



## LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### PAŽYMA

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS AMŽIAUS IR LYTIES PAGRINDAIS UAB „DONIMA“ DARBO SKELBIME TYRIMO

2016-04- 21Nr. (16)SI-14)SP-37

Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė 2016 m. kovo 21 d. iš VšĮ „Europos žmogaus teisių fondas“ gavusi informaciją, jog 2016 m. kovo 12 d. UAB „Donima“ (toliau – ir bendrovė) interneto tinklalapyje [www.darbo.lt](http://www.darbo.lt) patalpino galimai diskriminuojančio pobūdžio darbo skelbimą, kuriame nurodyta, jog UAB „Donima“ siūlo darbą pardavėjai – konsultantei nuo 25 metų amžiaus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 str. 3 d., pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio bei Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. kovo 22 d. raštu Nr. (16)SI-14)S-174 „Dėl galimos diskriminacijos amžiaus bei lyties pagrindais“ kreipėsi į UAB „Donima“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl skelbimo turinio bei paaiškinti, kodėl darbas siūlomas moteriškos lyties asmenims nuo 25 metų amžiaus.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2016 m. balandžio 18 d. Nr.(16)SI-14)G-204 Lygių galimybių kontroliavus tarnyboje (toliau – Tarnyba) buvo gautas raštas, kuriame UAB „Donima“ direktorė L.V. 2016 m. kovo 25 d. įgaliojo bendrovės darbuotoją K.K. teikti paaiškinimą Tarnybai.

2016 m. balandžio 18 d. pardavėjos – konsultantės K.K. paaiškiniame teigiama, jog 2016m. vasario 12 d. vadovės buvo įpareigota įkelti skelbimą darbuotojo paieškai. Kaip teigia K.K., bendrovės parduotuvė prekiauja moteriškais apatiniais rūbais, todėl atsižvelgdama į klientių amžių, nepagalvojusi nurodė, jog ieško moters nuo 25 metų. K.K. teigimu, dėl skelbimo turinio su įmonės vadove nesitarė, labai apgailestauja dėl padarytų veiksmų ir pasižada ateityje laikytis įstatymų reikalavimų.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a :

1. Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 8 str. yra nustatyta, kad skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę vienai iš lyčių, išskyrus 2 str. 4 d. 5 p. nurodytą atvejį, reikalauti iš darbo ieškančių asmenų informacijos apie jų šeimines padėtį, amžių (išskyrus įstatyme numatytus atvejus), privatų gyvenimą ar šeimos planus.

2.Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtinta nuostata neteikti skelbimuose į darbą arba mokytis pirmenybės dėl įvairesnių diskriminacinių pagrindų, t.y. skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos,

kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

3. Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingo amžiaus ar skirtingos tautybės žmonės, ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties, amžiaus ar tautybės nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi, palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

4.UAB „Donima“ darbo skelbimas, kuriame siūlomas darbas moteriškosios giminės nuo 25 metų amžiaus asmenims, prieštarauja Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 8 str. bei Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtintiems reikalavimams, nes teikia pirmenybę moterims nuo 25 metų amžiaus užimti skelbime nurodytas pareigas. Tokiu skelbimu gali būti apribotos galimybės vyrams bei kitos amžiaus grupės asmenims užimti siūlomas pareigas.

Pažymėtina, jog UAB „Donima“ pardavėja – konsultantė K.K. pripažino padariusi klaidą talpinant darbo skelbimą ir pasižadėjo ateityje laikytis įstatymų reikalavimų.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str. bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 6 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

- 1) Įspėti UAB „Donima“ pardavėją – konsultantę K.K. dėl padaryto pažeidimo;
- 2) Su sprendimu supažindinti VšĮ „Europos žmogaus teisių fondas“ ir UAB „Donima“ vadovą bei K.K.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė