



## LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS ĮSITIKINIMŲ AR PAŽIŪRŲ PAGRINDAIS DARBO SANTYKIŲ SRITYJE

2016-05-27 Nr. (16)SN-35)SP-52  
Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė pagal 2016 m. vasario 29 d. Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) gautą V. R. (toliau – Pareiškėjas) skundą atliko tyrimą dėl galimos diskriminacijos įsitikinimų ar pažiūrų pagrindais darbo santykių srityje, t.y., dėl galimo Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. kovo 14 d. raštu Nr. (16)SN-35)S-153 „Dėl galimos diskriminacijos įsitikinimų ar pažiūrų pagrindais“ kreipėsi į asociacijos Vilniaus moterų namai (toliau – ir Asociacija) administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl Pareiškėjo skunde išdėstytų aplinkybių.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. kovo 31 d. raštu Nr. (16)SN-35)S-207 „Dėl termino pratęsimo ir papildomos informacijos pateikimo“ kreipėsi į Asociacijos administraciją, prašydama pateikti teisininko ir konsultanto pareigybės prašymus.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

1. 2016 m. vasario 29 d. Tarnybai pateiktame Pareiškėjo skunde teigiama, jog asociacijos Vilniaus moterų namai interneto tinklalapyje [www.vmotnam.lt/karjera](http://www.vmotnam.lt/karjera) publikuojami darbo skelbimai konsultanto ir teisininko pareigoms užimti. Abiejuose skelbimuose vienas iš pagrindinių reikalavimų kandidatams yra nuosekliai feministinės pažiūros.

2. Asociacijos direktorė 2016 m. kovo 22 d. raštu Nr. VMN 2015/04 informavo, jog asociacija Vilniaus moterų namai yra pilietinė moterų organizacija, kuri nuo 1996 m. teikia neatidėliotiną bei teisinę pagalbą smurtą ir prievartą patiriantiems asmenims taip pat, įgyvendindama Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymą, nuo 2012 m. rugpjūčio 29 d. vykdo specializuotos pagalbos centro funkcijas Vilniaus mieste. Minėtas įstatymas reguliuoja specifinę, socialiai ypač jautrią sritį, smurtą artimoje aplinkoje, dėl kurio neproporcingai dideliu mastu kenčia moterys (iki 98 proc. nukentėjusiųjų), Europos Parlamento ir Tarybos 2012 m. spalio 25 d. Direktyva 2012/29/ES, kuria nustatomi būtiniausi nusikaltimų aukų teisių, paramos joms ir jų apsaugos standartai ir kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2001/220/TVR, nuo 2016 m. kovo 1 d. perkelta į Lietuvos nacionalinę teisę, nustato, kad „smurtas, kuris nukreiptas į asmenį dėl to asmens lyties, lytinės tapatybės ar lytinės raiškos arba nuo kurio neproporcingai dideliu mastu kenčia tam tikros lyties asmenys, suprantamas kaip smurtas dėl lyties“. Asociacijos direktorė atkreipia dėmesį, kad Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 7 dalies 7 punktą numato, kad tiesiogine diskriminacija nėra laikomas, be kita ko, elgesys su asmeniu, „kai dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų tam tikra žmogaus savybė yra esminis ir lemiamas profesinis reikalavimas, o šis tikslas yra teisėtas ir reikalavimas yra proporcingas“.

Kaip teigia direktorė, Asociacija yra valstybės įgaliota dirbti pagal Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymą kaip specializuotos pagalbos centras, t.y., teikti

kompleksinę specializuotą pagalbą smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims, dėl kurio neproporcingai dideliu mastu kenčia moterys, todėl feministinės pažiūros yra viena svarbiausių pasaulėžiūrinių nuostatų, leidžiančių teisingai suvokti ir atspindėti praktikoje su lytimi susijusio smurto priežastis, dinamiką ir pasekmes. Be teisingo problemos suvokimo, neįmanomas efektyvus pagalbos teikimas klientams. Pastebėtina, kad tiek nacionaliniai, tiek tarptautiniai teisės aktai, reguliuojantys vyrų smurto prieš moteris problemos sprendimą yra kilę iš tarptautinio moterų judėjimo arba feministinės teorijos ir praktikos. Pasak direktorės, reikalavimas nuoseklių feministinių pažiūrų specialistams, norintiems dalyvauti Smurto artimoje aplinkoje įstatymo įgyvendinime, yra būtinas ir atitinka pozityviosios diskriminacijos sampratą, tai yra, specialios laikinosios priemonės, kurios taikomos siekiant paspartinti faktinės vyrų ir moterų lygybės įtvirtinimą.

Asociacijos direktorė savo rašte remiasi, Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 6 straipsnio 5 punktu, kuris numato, kad moterų ir vyrų lygių teisių pažeidimu nėra laikomas toks veiksmas (šiuo atveju - reikalavimas dėl nuosekliai feministinių pažiūrų), kai „atliekamas tam tikras darbas, kurį atlikti gali tik konkrečios lyties asmuo, kai dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų lytis yra būtinas (neišvengiamas) ir lemiantis profesinis reikalavimas, šis traktavimas yra teisėtas ir reikalavimas yra tinkamas (proporcingas)“.

Direktorė atkreipia Tarnybos dėmesį, kad Direktyva 2012/29/ES, tokias pozityvios diskriminacijos priemones nustato ir baudžiamajame procese. Minėtos direktyvos 23 straipsnio 2 dalies d papunktis įpareigoja valstybes nares atsižvelgti į specialiuosius smurto artimoje aplinkoje aukų apsaugos poreikius „visas seksualinio smurto, smurto dėl lyties ar artimųjų smurto aukų apklausas vykdo tos pačios lyties asmuo kaip ir auka (nebent jas vykdo prokuroras arba teisėjas), jeigu auka to pageidauja ir jeigu dėl to nebus pakenkta baudžiamojo proceso eigai“. Šis reikalavimas ypač svarbus teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą šių nusikaltimų aukoms specializuotos pagalbos centruose.

Kaip teigia Asociacijos direktorė, remdamasi tarptautiniais ir nacionaliniais teisės aktais, tarptautine gerąja praktika bei 20 metų darbo patirtimi, reikalavimas kandidatams „nuosekliai feministinės pažiūros“ yra būtinas ir tinkamas, užtikrinant kokybišką ir efektyvią pagalbą Asociacijos klientams.

3. Asociacijos direktorė 2016 m. balandžio 11 d. raštu Nr. VMN 2015/09 „Atsakymas dėl termino pratęsimo ir papildomos informacijos pateikimo“ pateikė Tarnybai teisininko ir konsultanto darbo aprašymus.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar asociacijos Vilniaus moterų namų interneto tinklalapyje [www.vmotnam.lt/karjera](http://www.vmotnam.lt/karjera) publikuojamuose darbo skelbimuose konsultanto ir teisininko pareigoms užimti, kuriuose įtvirtinti reikalavimai kandidatams dėl nuoseklių feministinių pažiūrų, neprieštarauja Lygių galimybių įstatymo 11 straipsniui, reglamentuojančiam įtvirtintą nuostatą, jog skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nustatytus atvejus. To paties įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje yra nurodyta, jog tiesioginė diskriminacija apibrėžiama, kaip elgesys su asmeniu, kai *inter alia* įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu jam taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui, išskyrus tam tikras įstatyme nustatytas išimtis. Kaip išimtis to paties įstatymo 2 straipsnio 7 dalies 7 punkte yra įtvirtinta viena iš išimčių, kas nėra laikoma tiesiogine diskriminacija, - tai kai dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų tam tikra žmogaus savybė yra esminis ir lemiamas profesinis reikalavimas, o šis tikslas yra teisėtas ir reikalavimas yra proporcingas. Pastebėtina, kad 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyvos 2000/78/EB nustatančios vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus 4 straipsnio 1 dalyje yra nurodyta, jog nepaisant 2 straipsnio 1 ir 2 dalies, valstybės

narės gali numatyti, kad skirtingas požiūris remiantis savybe, susijusia su kuria nors iš 1 straipsnyje nurodytų priežasčių, nebūtų laikomas diskriminacija, jei dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų tokia savybė yra įprastas ir lemiantis profesinis reikalavimas, šis tikslas yra teisėtas, o reikalavimas proporcingas.

2. Diskriminacija teisinėje literatūroje suprantama, kaip ne toks palankus asmens traktavimas ar ne toks palankus elgesys su asmeniu, negu tomis pačiomis ar panašiomis aplinkybėmis buvo, yra ar būtų elgiama su kitu asmeniu. Todėl, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingų įsitikinimų ar pažiūrų žmonės, ir vertinama, ar vienam iš jų dėl įsitikinimų ar pažiūrų nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi, palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis. Šiuolaikinė Lietuvos teisės mokslo doktrina<sup>1</sup> taip pat teigia, kad: „Diskriminacija – tai savavališkas asmens teisių atėmimas, ribojimas, o diferenciacija – teisių pridėjimas arba lengvatų suteikimas valstybės priemonėmis, bet tik tiems asmenims, kurie patys objektyviai nepajėgia bent minimaliai garantuoti savo pagrindinių žmogaus teisių (tai nepilnamečiai, seneliai, asmenys su įgimta negalia) arba vykdo specialias, tik su jų asmeniu susijusias pareigas visuomenei, kurių adekvačiai neatspindi jų teisinė padėtis (moterys, gimdančios ir auginančios vaikus, asmenys, dirbantys gyvybei ir sveikatai pavojingomis sąlygomis ir kiti)“.

3. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 2 straipsnio 1 dalies 4 punktą, nustatantis darbo santykių teisinio reglamentavimo principus, įtvirtina darbo teisės subjektų lygybę nepaisant jų lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, pilietybės ir socialinės padėties, tikėjimo, ketinimo turėti vaiką (vaikų), santuokinės ir šeiminės padėties, amžiaus, įsitikinimų ar pažiūrų, priklausomybės politinėms partijoms ir asociacijoms, aplinkybių, nesusijusių su darbuotojų dalykinėmis savybėmis.

4. Pasaulyje egzistuoja daugybė skirtingų feminizmo atmainų, teorijų bei sampratų:

4.1. Trumpiausiai feminizmą būtų galima apibūdinti kaip kritinį moterišką požiūrį į supančią tikrovę bei pačią moterį. Tačiau feminizmas – tai ne tik moters emancipacija bei lyties identiteto pripažinimas, bet ir polemika apie seksualumą ir galią; polemika, kuri persmelkia tiek moterų, tiek vyrų interesus bei kasdienį gyvenimą.<sup>2</sup>

4.2. Lietuvos Respublikos terminų banke išaiškinama, jog feminizmas – tai filosofinė srovė, aiškinanti ir kritikuojanti galios politiką, kurią įtvirtina lyčių santykiai ir jų socialiniai vaidmenys.<sup>3</sup>

4.3. Kaip teigiama Britannica enciklopedijoje<sup>4</sup>, feminizmas – tai socialinis judėjimas, siekiantis lygių teisių moterims, reikalaujantis vienodo moterų ir vyrų statuso ir laisvės apsispręsti dėl savo karjeros bei gyvenimo būdo.

4.4. Oxfordo žodynas<sup>5</sup> feminizmą apibrėžia, kaip moterų teisių ir seksualinės lygybės gynimą.

4.5. Merriam Webster žodynas<sup>6</sup> feminizmą apibūdina, kaip politinės, ekonominės ir socialinės lyčių lygybės teoriją, bei organizuotą veiklą, ginančią moterų teises ir interesus.

Pats feministinis judėjimas savaime nėra vienalytis, todėl vienareikšmiškai apibrėžti feminizmo sampratos neįmanoma, todėl, išanalizavus keletą pagrindinių teorijų, galima būtų apibendrinti, jog dauguma, tačiau tikrai ne visos feministės yra moterys ir ne visos moterys yra feministės. Yra šaltinių teigiančių, jog yra vien tik vyrų organizacijų, pritariančių feminisčių požiūriui, tikinčių, kad vyraujantis vyriškumo ir maskulinizmo modelis yra despotiškas moterims ir varžantis vyrus.

5. Tyrimo metu nustatyta:

<sup>1</sup> Vaišvila A. Teisės teorija. – Vilnius: Justitia, 2000, P. 143

<sup>2</sup> Žvinklienė, Alina. „Lyčių atotrūkis ir patriarchyto raiška Baltijos valstybėse. Lietuvos ypatumai.“ *Sociologija. Mintis ir veiksmas* (2009): 99-118.

<sup>3</sup> <http://terminai.vlkk.lt/pls/tb/tb.result>

<sup>4</sup> <http://www.britannica.com/search?query=feminism%20social>

<sup>5</sup> <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/feminism>

<sup>6</sup> <http://www.merriam-webster.com/dictionary/feminism>

5.1. Išanalizavus Asociacijos direktorės Tarnybai pateiktą teisininko darbo aprašymą, galima matyti, jog šios pareigybės tikslas ir paskirtis teikti specializuotą teisininko pagalbą smurtą ir prievartą patiriantiems asmenims. Atkreiptinas dėmesys, jog teisininko pagrindinės veiklos sritys ir atsakomybė yra:

5.1.1. Teikti informaciją, konsultuoti, teikti specializuotą teisininko pagalbą, ruošti teisinių dokumentų projektus, rengti ieškinius, atsiliepimus bei kitus procesinius dokumentus, atstovauti organizacijos klientų interesus, konsultuoti administraciją teisiniais klausimais ir k.t. teisininko pareigybei būdinga veikla.

5.2. Išanalizavus Asociacijos konsultanto darbo aprašymą, galima matyti, jog šios pareigybės tikslas ir paskirtis, teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurtą ir prievartą patiriantiems asmenims. Konsultanto pagrindinės veiklos sritys ir atsakomybė yra:

5.2.1. Teikti informaciją, konsultuoti, tarpininkauti institucijose, ruošti specialias pažymas apie organizacijai žinomus smurto faktus, pildyti specialias konsultavimo anketas, užtikrinti konfidencialų kliento duomenų išsaugojimą, reguliariai dalyvauti supervizijų – intervizių grupės veikloje, tobulinti kvalifikaciją, vykdyti Asociacijos direktorės pavedimus ir k.t. organizacinė veikla.

Iš pateiktų teisininko ir konsultanto darbo aprašymų galima prieiti prie išvados, kad šias pareigas užimsiantys teisininkas ir konsultantas, tiesiogiai atlikdami darbo sutartimi suldytas funkcijas, netaikys nuoseklių feministinių pažiūrų, t.y., atitinkamos pažiūros nėra būtinos darbo funkcijoms vykdyti.

Pažymėtina ir tai, kad Asociacijos direktorė pripažino, jog tokio turinio skelbimus patalpino manydama, jog nuosekliai feministinės pažiūros yra būtinos į teisininko ir konsultanto pareigas pretenduojantiems kandidatams ir kad toks reikalavimas yra tinkamas, norint užtikrinti kokybišką ir efektyvią pagalbą Asociacijos klientams.

5.3. Sistemiskai vertinant ir aiškinant konstatuojamosios dalies 1 p. išdėstytą reglamentavimą, darytina išvada, kad tiesioginės diskriminacijos išimtys šiuo atveju galėtų būti tik tuomet, jei: 1) nuoseklios feministinės pažiūros būtų esminis ir lemiantis teisininko ir/arba konsultanto profesinis reikalavimas, 2) toks tikslas būtų teisėtas, 3) reikalavimas turėti nuoseklias feministines pažiūras būtų proporcingas. Vadinasi, turi būti aiškiai pagrįsta trijų kriterijų viseto sutaptis.

5.3.1. Tyrimo metu buvo vertinama, ar nuoseklių feministinių pažiūrų reikalavimas teisininkui ir konsultantui yra esminis ir lemiantis profesinis reikalavimas.

Konstatuotina, jog teisininko ar konsultanto veikla nėra reglamentuota jokiais specialiais įstatymais, kuriuose būtų numatyti įsitikinimų ar pažiūrų apribojimai šios profesijos atstovams. Išanalizavus Mylolo Romerio Universiteto<sup>7</sup> ir Vilniaus Univesiteto<sup>8</sup> bakalauro ir magistro studijų programas, kurias sėkmingai pabaigus yra suteikiamas teisės bakalauro ir magistro kvalifikacinis laispsnis, nebuvo nustatyta, kad nuoseklios feministines pažiūras būtų veiksnys, lemiantis atitinkamos kvalifikacijos suteikimą.

Taip pat pažymėtina, jog Lietuvos teisininkų draugijos parengtose<sup>9</sup> Įmonių teisininkų profesinės etikos taisyklėse ir jų 4 skyriuje yra įtvirtinta pareiga, jog siekdamas išsaugoti savo nepriklausomumą profesinėje veikloje nuo asmeninių interesų bei išorinės įtakos, teisininkas gali užsiimti visuomenine ar kita veikla tik tiek, kad tokia veikla nesukeltų interesų konflikto. Taigi būtinas teisininko profesinės veiklos nepriklausomumo principas įpareigoja teisininką būti nešališku ir siekiant nesukelti galimo interesų konflikto maksimaliai atsiriboti nuo visuomeninių judėjimų, kurių veikla grindžiama asmeniniais įsitikinimais ar interesais, veiklos.

Kaip yra pažymėjęs Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2014 m. gegužės 13 d. nutartyje baudžiamojoje byloje Nr. 2K-246/2014, nešališkumo reikalavimas turi būti grindžiamas ir subjektyviais kriterijais, t. y., negalima turėti asmeninio išankstinio nusistatymo ar būti tendencingu. Profesinėje teisininko veikloje išankstinis vadovavimasis asmeninėmis pažiūromis (tendencingumas) tiesiogiai sietinas su nešališkumo principo pažeidimu.

<sup>7</sup> [https://stdb.mruni.eu/studiju\\_programos\\_aprasas.php?id=6591&l=lt](https://stdb.mruni.eu/studiju_programos_aprasas.php?id=6591&l=lt) (žiūrėta 2016-05-10)

<sup>8</sup> [http://www.tf.vu.lt/dokumentai/Magistro\\_studijos/Viesoji\\_teise\\_magistro\\_studijos\\_2015.pdf](http://www.tf.vu.lt/dokumentai/Magistro_studijos/Viesoji_teise_magistro_studijos_2015.pdf) (žiūrėta 2016-05-10)

<sup>9</sup> [http://www.imoniuteise.lt/up\\_doc/89/nb5d9955rsc4/LTD-ITS\\_etikos\\_taisykles\[06IX28\]pro2.rtf](http://www.imoniuteise.lt/up_doc/89/nb5d9955rsc4/LTD-ITS_etikos_taisykles[06IX28]pro2.rtf) (žiūrėta 2016-05-10)

5.3.2. Tyrimo metu buvo vertinamas reikalavimo nuoseklių feministinių pažiūrų teisininkui ir konsultantui tikslo teisėtumas.

Konstatuotina, jog nenustatyta ir nėra jokių objektyvių priežasčių leidžiančių teigti, kad teisininkas ar konsultantas be nuoseklių feministinių pažiūrų negali tinkamai įgyvendinti Asociacijos pateiktuose pareigybių aprašymuose nurodytas funkcijas. Pagal Asociacijos pateiktus darbo aprašymus ir juose keliamus tikslus (teisininkas teikia specializuotą teisininko pagalbą smurtą ir prievartą patiriantiems asmenims; konsultantas teikia specializuotą kompleksinę pagalbą smurtą ir prievartą patiriantiems asmenims.) tiek teisininkas, tiek konsultantas teikia specializuotą pagalbą smurtą patyrusiems asmenims nepriklausomai nuo lyties. Šiuo atveju reikalavimas kandidatams dėl įsitikinimų ar pažiūrų, t.y., turėti nuosekliai feministines pažiūras negali būti pateisinamas jokiais teisėtais tikslais. Tokie Asociacijos darbo skelbimuose numatyti reikalavimai neabejotinai riboja asmenų įsidarbinimo galimybes, todėl yra pertekliniai.

5.3.3. Tyrimo metu buvo vertinamas nuoseklių feministinių pažiūrų reikalavimo proporcingumas teisininkui ir konsultantui.

Pažymėtina, kad skundo tyrimo metu Asociacija nepateikė pagrindžiančių įrodymų, kaip reikalauja Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 7 dalies 7 punktą, jog feministinės pažiūros yra esminis ir lemiamas profesinis reikalavimas asmenims pretenduojantiems dirbti teisininko ir konsultanto pareigose. Todėl galima konstatuoti, jog dėl pasaulyje egzistuojančių daugybės įvairių nuomonių apie feminizmą ir pačio feminizmo skirtingo interpretavimo Asociacijos darbo skelbimuose įtvirtintas reikalavimas dėl nuoseklių feministinių pažiūrų teisininkui ir konsultantui yra neobjektyvus ir neproporcingas.

5.4. Atkreiptinas dėmesys, jog Asociacijos direktorės 2016 m. kovo 22 d. rašte Nr. VMN 2015/04 pateikti paaiškinimai bei nuorodos į pozityvios diskriminacijos taikymą pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 6 straipsnyje įtvirtintas išimtis, nukreipti į diskriminacijos dėl lyties pateisinimą. Konstatuotina, jog tyrimo metu Tarnyba netyrė diskriminacijos dėl lyties, todėl išimčių dėl lyties galimo taikymo Tarnyba nevertino.

Pažymėtina, jog Asociacijos direktorės argumentas, jog reikalavimas nuoseklių feministinių pažiūrų specialistams atitinka pozityvios diskriminacijos sampratą ir tai esą prilyginama specialiosioms laikinosioms priemonėms, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 7 dalies 6 punktui, kuriame specialiųjų priemonių taikymas Lietuvoje leistinas išimtinai tik tuo atveju, jei jis yra įtvirtintas įstatymu, t.y., taikomas imperatyvusis (draudimo) reguliavimo metodas, pagal kurį viskas, kas nėra tiesiogiai leista įstatymo, draudžiama, todėl toks Asociacijos direktorės teisės aktų interpretavimas yra teisiškai nepagrįstas ir neteisingas.

Atlikus tyrimą, konstatuotina, jog asociacijos Vilniaus moterų namai darbo skelbimai, kuriuose siūlomi konsultanto ir teisininko darbai tik nuosekliai feministines pažiūras turintiems asmenims, diskriminuoja asmenis dėl įsitikinimų ar pažiūrų ir pažeidžia lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio nuostatas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 straipsniu, 15 straipsniu bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 straipsnio 6 punktu,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti asociacijos Vilniaus moterų namai direktorę dėl padaryto pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir Asociacijos direktorę.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė