



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES PAGRINDU PREKIŲ IR PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE UAB „SALENTO KLUBAS“ NAKTINIAME BARE „SALENTO DISCOPUB“

2016-07-01 Nr. (16)SI-37)SP-63

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje 2016 m. gegužės 26 d. elektroniniu paštu gauta informacija, jog interneto tinklalapyje Facebook buvo patalpintas skelbimas, kuriame nurodyta, jog „naktinis baras „Salento DiscoPub“ kviečia visas merginas, kurios ateis iki 1 val., įsigyti vieną rožinį kokteilį tik už 1 centą“. Ši informacija rasta interneto tinklalapyje <https://www.facebook.com/SalentoDiscoPubVilnius/photos/a.205394376162104.54929.187052914662917/1184386018262930/?type=3&theater>.

Lygių galimybių kontrolierė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 str. 3 d., 2016 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. (16)SI-37 pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 5¹ str. 1 p. pažeidimo, t.y., dėl galimai labiau palankių prekių ir paslaugų teikimo sąlygų nustatymo moterims nei vyrams UAB „Salento klubas“.

Lygių galimybių kontrolierė, vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 25 str. 1 ir 2 d., 2016 m. gegužės 31 d. raštu Nr. (16)SI-37)S-441 „Dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu prekių ir paslaugų teikimo srityje „Salento Disco Pub“ naktiniame bare“ kreipėsi į UAB „Salento klubas“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl labiau palankių prekių ir paslaugų teikimo sąlygų nustatymo moterims nei vyrams bei pagrįsti kainų skirtumą.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2016 m. birželio 8 d. gautas UAB „Salento klubas“ direktorės paaiškinimas, kuriame teigiama, jog skelbime minėtą vakarą naktiniame bare vyko merginų vakarėlis, rožinį kokteilį už 1 ct. galėjo įsigyti ne tik merginos, bet ir vaikinai. Kaip teigia direktorė, rožinio kokteilio kaina tiek vaikinams, tiek merginoms buvo ta pati.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Tyrimo metu buvo siekiama nustatyti, ar UAB „Salento klubas“ naktinis baras „Salento DiscoPub“, kviesdamas visas merginas, kurios ateis iki 1 val., įsigyti vieną rožinį kokteilį tik už 1 centą, tokiais veiksmais galimai sudarė labiau palankesnes prekių ir paslaugų įsigijimo sąlygas moterims nei vyrams ir ar tokiais veiksmais galimai nevykdė Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 5¹ str. 1 p. įtvirtintos pareigos, jog įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas privalo visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

2. Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7¹ str. 1 d. įtvirtinta nuostata, kad prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiančiais moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties yra taikomos skirtingos apmokėjimo sąlygos ar garantijos už tokias pačias ir tokios pačios vertės prekes, paslaugas bei gaminius ar nustatomos skirtingos prekių ir paslaugų pasirinkimo galimybės.

3. Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2 str. 4 d. tiesioginė diskriminacija apibrėžiama, kaip ne toks palankus asmens traktavimas dėl lyties, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų traktuojamas asmuo.

Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui skirtingos lyties ar skirtingos tautybės žmonės, ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties, amžiaus ar tautybės nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi, palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

4. Draudimas diskriminuoti asmenis vartotojų teisių apsaugos srityje, atsižvelgiant į asmens tapatybės savybes bei kitus su asmeniu susijusius požymius, yra nustatytas ir Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatyme. Lygių galimybių įstatymo 8 str. 1 p. įpareigoja prekių pardavėjus, gamintojus ar paslaugų teikėjus nepaisant lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės ir religijos visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, bei taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas, o šios pareigos nesilaikymas yra laikomas Lygių galimybių įstatymo pažeidimu (Lygių galimybių įstatymo 10 str.).

5. Taigi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatyme bei Lygių galimybių įstatyme yra įtvirtinta prekių pardavėjo, gamintojo ir paslaugų teikėjo pareiga teikti prekes ir paslaugas vienodomis sąlygomis ir garantijomis moterims ir vyrams, o taip pat neteikti privilegijų rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės

padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės ir religijos pagrindu bei nustatyta atsakomybė už šios pareigos nevykdymą.

6. Pažymėtina, jog Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 5⁽¹⁾ str. 1 p. nustato pareigą prekių pardavėjui, gamintojui ar paslaugų teikėjui, įgyvendinti moterų ir vyrų lygias teises: visiems vartotojams, nesvarbu kokio jų lyties, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Nagrinėjamu atveju UAB „Salento klubas“, kviesdamas merginas, kurios ateis iki 1 val., įsigyti vieną rožinį kokteilį tik už 1 centą vykdydamas akciją, skatino merginas rinktis rožinį kokteilį, tačiau pagal pateiktą UAB „Salento klubas“ direktorės paaiškinimą matyti, jog minėtą kokteilį panorėjęs įsigyti vaikas galėtų jį įsigyti už tą pačią kainą 1 ct. Tyrimo metu negauta duomenų, jog siūlomas kokteilis už 1 centą buvo parduodamas tik merginoms.

Taigi darytina išvada, jog prekę, t.y., rožinį kokteilį, pirkdamas tiek vyras, tiek moteris mokėtų tą pačią kainą, tai reiškia, jog prekės įsigijimo kaina priklausomai nuo asmens lyties, nepakistų. Darytina išvada, jog taikant akciją orientuojamasi ne į konkrečios lyties asmenis, o į ketinamą parduoti prekę pavadinimu „rožinis kokteilis“, kurio įsigijimo sąlygos vienodos visiems asmenims.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, jog UAB „Salento klubas“ interneto tinklalapyje Facebook patalpindamas skelbimą apie vykdomą akciją, jog „naktinis baras „Salento DiscoPub“ kviečia visas merginas, kurios ateis iki 1 val., įsigyti vieną rožinį kokteilį tik už 1 centą“, nesudarė skirtingų sąlygų įsigyti rožinį kokteilį vyrams ar moterims bei nepažeidė Moterų ir vyrų įstatymo 5⁽¹⁾ 1 p. nuostatų, kadangi visiems vartotojams, nesvarbu kokio jų lyties, taikė vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 1 d. 4 p. bei Lygių galimybių įstatymo 14 str. ir 15 str.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Baigti (16)SI-37 tyrimą, nepasitvirtinus skunde nurodytiems pažeidimams.
2. Su sprendimu supažindinti UAB „Salento klubas“ administraciją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė