



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL (DUOMENYS NESKELBTINI) ADMINISTRACIJOS GALIMAI DISKRIMINUOJANČIOS ĮDARBINIMO PRAKTIKOS TYRIMO

2016-09-28 Nr. (16)SI-55)SP-109

Vilnius

2016 m. rugpjūčio 23 d. interneto tinklalapyje (duomenys neskelbtini) buvo paskelbtas straipsnis „(duomenys neskelbtini)“ (toliau – straipsnis). Straipsnio autorė (duomenys neskelbtini) (toliau – straipsnio autorė), straipsnyje cituodama grožio studijos „(duomenys neskelbtini)“ (toliau - grožio studija) atstovą (duomenys neskelbtini), nurodė, jog grožio studijos administracija priimdama į darbą barzdų tvarkytojus, atsisakė įdarbinti sirus ir turkus. Nurodoma, jog vietoje jų buvo įdarbinti lietuviai.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 straipsnio 3 dalimi, lygių galimybių kontrolierė 2016 m rugpjūčio 29 d. sprendimu savo iniciatyva pradėjo tyrimą dėl grožio studijos administracijos galimai diskriminuojančios įdarbinimo praktikos.

Atliekant tyrimą, 2016 m. rugpjūčio 31 d. raštu Nr. (16)SI-55)S-719 kreiptasi į grožio studijos administraciją, prašant Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybai (toliau – Tarnyba) pateikti paaiškinimą dėl atliekamo tyrimo aplinkybių.

2016 m. rugpjūčio 31 d. raštu Nr. (16)SI-55)S-720 Tarnyba kreipėsi į Klaipėdos teritorinę darbo biržą, prašant informuoti, ar Klaipėdos teritorinė darbo birža 2016 metais tarpininkavo įdarbinant Sirijos ir/ar Turkijos piliečius grožio studijoje.

2016 m. rugsėjo 12 d. kreiptasi į straipsnio autorę, prašant pateikti informaciją apie straipsnyje nurodytas su įdarbinimo sąlygomis susijusias aplinkybes.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

1. 2016 m. rugsėjo 7 d. raštu (duomenys neskelbtini) (toliau – bendrija) direktorius (duomenys neskelbtini) paaiškino, kad bendrija (buveinės adresas (duomenys neskelbtini)) yra grožio studijos valdytoja.

Direktorius pažymėjo, kad bendrijos administracija nuo bendrijos veiklos pradžios iki šiol nebuvo sulaukusi siūlymų įdarbinti sirų, turkų ar kitos tautybės asmenų. Direktorius apgailestauja, kad interneto svetainėje (duomenys neskelbtini) publikuotame straipsnyje buvo pateikta tikrovės neatitinkanti informacija.

Direktorius patvirtino, kad darbo ieškantiems asmenims yra keliami vienodi atrankos kriterijai ir sąlygos, neatsižvelgiant į jų lytį, rasę, tautybę, kalbą, kilmę, socialinę padėtį, tikėjimą, įsitikinimus, pažiūras, amžių, lytinę orientaciją, negalią, etninę priklausomybę, išpažįstamą religiją. Bendrijos administracija vykdydama darbuotojų atranką vadovaujasi kandidato profesinės kvalifikacijos kriterijumi.

Papildomai informuojama, kad bendrijos administracija nesiekia kurstyti rasinės, religinės bei panašaus pobūdžio nesantaikos.

2. 2016 m. rugsėjo 7 d. rašte Nr. SR-2369(1.34) Klaipėdos teritorinės darbo biržos direktoriaus pavaduotojas nurodė, jog Klaipėdos teritorinė darbo birža nėra tarpininkavusi įdarbinant asmenis bendrijoje. Bendrija taip pat neregistravo darbo pasiūlymų, nesikreipė dėl leidimų dirbti užsieniečiams.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Tyrimo metu buvo nustatoma, ar bendrijos administracija priimdama į darbą asmenis taikė vienodus atrankos kriterijus ir sąlygas, tai yra, ar buvo tinkamai vykdoma Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 7 str. 1 p. darbdaviui numatyta pareiga įgyvendinant lygias galimybes, neatsižvelgiant į lytį, rasę, tautybę, kalbą, kilmę, socialinę padėtį, tikėjimą, įsitikinimus ar pažiūras, amžių, lytinę orientaciją, negalią, etninę priklausomybę, religiją, priimant į darbą, į valstybės tarnybą, taikyti vienodus atrankos kriterijus ir sąlygas, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

2. Bendrijos direktorius nurodė, kad bendrijos administracija nuo bendrijos veiklos pradžios iki šiol nebuvo sulaukusi siūlymų įdarbinti sirų, turkų ar kitos tautybės asmenų. Direktorius teigimu, interneto svetainėje (duomenys neskelbtini) publikuotame straipsnyje buvo pateikta tikrovės neatitinkanti informacija.

Direktorius patvirtino, kad darbo ieškantiems asmenims yra keliami vienodi atrankos kriterijai ir sąlygos, neatsižvelgiant į jų lytį, rasę, tautybę, kalbą, kilmę, socialinę padėtį, tikėjimą, įsitikinimus, pažiūras, amžių, lytinę orientaciją, negalią, etninę priklausomybę, išpažįstamą religiją. Bendrijos administracija vykdydama darbuotojų atranką vadovaujasi kandidato profesinės kvalifikacijos kriterijumi.

Papildomai informuojama, kad bendrijos administracija nesiekia kurstyti rasinės, religinės bei panašaus pobūdžio nesantaikos.

3. Tyrimo metu nei iš Klaipėdos teritorinės darbo biržos, nei iš straipsnio autorės ar kitų šaltinių negauta duomenų, leidžiančių pagrįstai teigti, jog bendrijos administracija nevykdė ar netinkamai vykdė Lygių galimybių įstatymo 7 str. 1 p. darbdaviui numatytos pareigos.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str., Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 5 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Baigti tyrimą Nr. (16)SI-55, trūkstant objektyvių duomenų apie padarytą pažeidimą.
2. Su sprendimu supažindinti bendrijos administraciją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė