



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU VYKDANT KONKURSAŲ PAVILNIŲ IR VERKIŲ REGIONINIŲ PARKŲ DIREKCIJOS DIREKTORIAUS PAREIGOMS UŽIMTI TYRIMO

2017 m. kovo 2 d. Nr. (17)SN-4)SP-22

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2017 m. sausio 4 d. gautas pareiškėjo skundas dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu darbo santykių srityje. Gautame skunde nurodoma, jog 2016 m. gruodžio 30 d. Vilniaus miesto savivaldybės tinklalapyje www.vilnius.lt buvo paskelbtas darbo skelbimas Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigoms užimti (toliau – ir darbo skelbimas). Vienas iš darbo skelbime nurodytų reikalavimų kandidatams – gebėti važiuoti dviračiu. Pareiškėjas nurodo, jog asmeniui su judėjimo, regos ar kita negalia, dėl kurios jis negali važiuoti dviračiu, minėtas darbo skelbimo reikalavimas apriboja galimybę užimti siūlomas pareigas.

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė A. Skardžiuvienė (toliau – lygių galimybių kontrolierė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 str. 2 d., 2017 m. sausio 13 d. raštu Nr. (17)SN-4)S-33 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Vilniaus miesto savivaldybės administraciją (toliau – ir Administracija), prašydama informuoti, koku pagrindu darbo skelbime numatytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu; ar Administracija, kaip darbdavys, draudžia dalyvauti atrankoje asmeniui, kuris dėl judėjimo ir/ar regos negalios negali važiuoti dviračiu arba tokiam asmeniui laimėjus atranką atsisakytų su juo sudaryti darbo sutartį. Jei taip, paprašyta tai pagrįsti. Taip pat paprašyta pateikti kitą su tyrimo esme susijusią reikšmingą informaciją ir įrodymus.

2017 m. vasario 6 d. raštu (17)SN-4)S-107 lygių galimybių kontrolierė kreipėsi į Vilniaus miesto savivaldybės merą, prašydama informuoti, koku pagrindu Vilniaus miesto savivaldybės mero 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkiu Nr. 22-312 „Dėl biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“ patvirtintų biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo (toliau – ir pareigybės aprašymas) 5.8 p. numatytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu; ar Vilniaus miesto savivaldybės meras, kaip darbdavys, draudė (draustų) dalyvauti atrankoje asmeniui, kuris dėl judėjimo ir/ar regos negalios negali važiuoti dviračiu arba tokiam asmeniui laimėjus atranką atsisakytų su juo sudaryti darbo sutartį. Jei taip,

prašyta tai pagrįsti. Taip pat paprašyta pateikti kitą su tyrimo esme susijusią reikšmingą informaciją ir įrodymus.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

1. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, pavaduojantis Administracijos direktorių, 2017 m. sausio 20 d. rašte Nr. A51-2702/17(3.11.1-TD3) „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – raštas) nurodė, jog reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui nurodytas atsižvelgiant į būtinybę šios įstaigos vadovui prižiūrėti didelę bei skirtingo reljefo Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritoriją, organizuoti joje aplinkosauginę, mokslinę, pažintinę-rekreacinę, edukacinę veiklą. Įstaigos vadovui taip pat ypatingai svarbu laiku pastebėti ir informuoti Administracijos direktorių ir jo pavaduotojus, jei parkuose atsiranda galimi Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyti gamtosauginiai pažeidimai (neleistinos statybos, šlaitų ardymas, teritorijų pažeidimai ir kt.). Administracijos direktoriaus pavaduotojo, pavaduojančio Administracijos direktorių, nuomone, mobilumas ir gebėjimas važiuoti dviračiu Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui yra objektyvus ir būtinas reikalavimas tinkamam tiesioginių funkcijų vykdymui užtikrinti bei yra nediskriminacinio pobūdžio. Rašte atkreipiamas dėmesys, kad nereti atvejai, kai darbo skelbimuose nurodomas reikalavimas pretendentai mokėti vairuoti motorinę transporto priemonę, t. y. turėti atitinkamos kategorijos vairuotojo pažymėjimą, tačiau tokio pobūdžio reikalavimas nei visuomenei, nei Lygių galimybių įstatymo nuostatų pažeidimų kontrolę vykdančioms institucijoms abejonių dėl jo teisėtumo nesukelia. Taip pat pabrėžiama, kad susisiektis automobiliu Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijoje yra draudžiamas arba apribotas, todėl Vilniaus miesto mero 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkiu Nr. 22-312 patvirtintame pareigybės aprašyme numatytas reikalavimas įstaigos vadovui gebėti važiuoti dviračiu, kaip alternatyvia transporto priemone. Gebėjimas naudotis šia transporto priemone ypač svarbus ir reikalingas siekiant užtikrinti galimybę įstaigos vadovui visapusiškai vykdyti pareigybės aprašyme numatytas funkcijas, t. y. iškilus skubiai būtinybei ar įprastomis sąlygomis siekiant sklandžiai organizuoti atitinkamo pobūdžio veiklas parkuose, juose esančių gamtos, kitų objektų būklės stebėjimą, užtikrinti galimybę pasiekti ir tas parkų teritorijas, kuriose eismas galimas tik natūraliai susiformavusiais gamtiniais takais ir šias teritorijas pasiekti automobiliu nėra objektyvių sąlygų. Rašte pažymima, kad didelis dėmesys skiriamas Pavilnių ir Verkių regioninių parkų gamtos bei kultūros vertybių propagavimui, pristatymui visuomenei. Bene populiariausia ir mėgstamiausia parkų pažinimo forma yra pažintinis

turizmas pėsčiomis ir dviračiais, todėl direkcijos direktoriaus pavyzdys naudojantis šia ekologiška transporto priemone ne tik užtikrintų tinkamą tiesioginių funkcijų vykdymą, bet ir formuotų teigiamą šios įstaigos įvaizdį bei skatintų aktyvų pažintinį parkų turizmą Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijoje.

Rašte pažymima, kad dalyvavimas minėtame konkurse buvo atviras visiems pageidaujantiems šiame konkurse dalyvauti asmenims, neišskiriant šių asmenų lyties, negalios ar kitais tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos pagrindais, o darbo sutartis su konkursą laimėjusiu asmeniu būtų sudaroma teisės aktų nustatyta tvarka. Papildomai pažymima, kad terminas kandidatų anketoms dalyvavimui šiame konkurse pateikti buvo nustatytas iki 2017 m. sausio 13 d. ir yra pasibaigęs.

2. 2016 m. vasario 5 d. pareiškėjas Tarnybai pateikė skundo papildymą, kuriame nurodė, jog darbo skelbime nurodytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu diskriminuoja negalią turinčius asmenis, o darbdavys iš jų tyčiojasi. Pareiškėjas pateikia argumentus, jog judėjimo negalią turintys asmenys turi teisę vairuoti ne tik automobilius, bet ir kitas neįgaliesiems pritaikytas, jų judėjimą palengvinančias priemones (neįgaliojo vežimėliai (taip pat ir elektriniai), skuteriai ir kt.). Minėtos judėjimo negalią turinčių asmenų judėjimą lengvinančios priemonės yra tolygiai ekologiškos, kaip ir darbo skelbime nurodytas dviratis.

Pareiškėjo manymu, Administracijos teiginys, kad dviračiu važiuodamas direktorius nustatys pažeidimus, yra absurdiškas. Direktoriaus pareiga vadovauti kolektyvui, jam duoti nurodymus ir t.t. Be to, savavališkos statybos padarinius šiais technologijų laikais lengviausia nustatyti ne dviračio, o bepiločių skraidyklių ir stebėjimo iš palydovų pagalba.

Pareiškėjas pažymi, jog ketino dalyvauti minėtame konkurse, bet jame dėl numatyto reikalavimo-gebėti važiuoti dviračiu - dalyvauti negalėjo. Važiuoti dviračiu pareiškėjas negali dėl jam nustatyto neįgalumo.

3. Vilniaus miesto savivaldybės meras 2017 m. vasario 13 d. rašte Nr. A51-8060/17(3.3.2.17-TD2) „Dėl informacijos pateikimo“ nurodė, jog reikalavimas Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui nurodytas atsižvelgiant į būtinybę šios įstaigos vadovui prižiūrėti didelę bei skirtingo reljefo Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritoriją, organizuoti joje aplinkosauginę, mokslinę, pažintinę-rekreacinę, edukacinę veiklą. Įstaigos vadovui taip pat ypatingai svarbu laiku pastebėti ir informuoti Administracijos direktorių ir jo pavaduotojus, jei parkuose atsiranda galimi Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyti gamtosauginiai pažeidimai (neleistinos statybos, šlaitų ardymas, teritorijų pažeidimai ir kt.). Vilniaus miesto savivaldybės mero manymu, mobilumas ir gebėjimas važiuoti dviračiu Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui yra objektyvus ir būtinas reikalavimas tinkamam tiesioginių funkcijų vykdymui užtikrinti bei yra nediskriminacinio pobūdžio.

Vilniaus miesto savivaldybės meras pažymi, kad į Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigas yra paskirtas konkursą laimėjęs asmuo. Pažymima, kad šio konkurso metu nebuvo tikrinami pretendentų realūs praktiniai gebėjimai važiuoti dviračiu - dalyvavimas šiame konkurse buvo atviras visiems pageidaujantiems šiame konkurse dalyvauti asmenims, neišskiriant šių asmenų lyties, negalios ar kitais tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos pagrindais.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Skundo tyrimo metu buvo vertinama:

1.1. ar Vilniaus miesto savivaldybės meras, priimdamas teisės aktą, t.y. 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkį Nr. 22-312 „Dėl biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“, kuriuo patvirtino biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymą, ir jo 5.8 p. numatydamas reikalavimą Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui dėl gebėjimo važiuoti dviračiu, užtikrino, jog šiame teisės akte būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant negalios, t. y., ar Vilniaus miesto savivaldybės meras tinkamai vykdė Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 d. 1 p. numatytą pareigą;

1.2. ar darbo skelbime nebuvo nurodyti reikalavimai, nepagrįstai apribojantys asmenų galimybes užimti darbo skelbime siūlomas pareigas negalios pagrindu, t. y., ar nebuvo pažeistas draudimas, numatytas Lygių galimybių įstatymo 11 str.

Pabrėžtina, jog pagal Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos (toliau – Konvencija) 27 str. 1 d. a) p., valstybės, šios Konvencijos Šalys, pripažįsta neįgaliųjų teisę į darbą lygiai su kitais asmenimis; ši teisė apima teisę į galimybę užsidirbti pragyvenimui iš laisvai pasirinkto darbo ar iš laisvai priimto darbo pasiūlymo darbo rinkoje ir darbo aplinkoje, kuri yra atvira, tinkama visiems ir prieinama neįgaliesiems. Valstybės, šios Konvencijos Šalys, užtikrina ir skatina įgyvendinti teisę į darbą, įskaitant teisę į darbą tų asmenų, kurie tampa neįgalūs dirbdami, imdamosi atitinkamų priemonių, įskaitant ir teisės aktų priėmimą, kuriomis *inter alia* būtų uždrausta diskriminacija dėl neįgalumo visais klausimais, susijusiais su visomis užimtumo formomis, įskaitant įdarbinimo sąlygas, priėmimą į darbą ir darbą, darbo išsaugojimą, kilimą tarnyboje ir saugias ir sveikas darbo sąlygas.

Pažymėtina, jog tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija pačia bendriausia šio žodžio prasme reiškia teisių sumažinimą arba atėmimą tam tikrai kategorijai asmenų dėl kokių nors požymių. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o

diskriminacija dažniausiai suprantama, kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų, pažiūrų ar kitus požymius.

Pamatinius Lietuvos valstybės ir visuomenės gyvenimo aspektus reglamentuojančio įstatymo – Lietuvos Respublikos Konstitucijos – 29 str. nurodoma, jog žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Asmenų lygybės principas yra konstitucinės žmogaus prigimtinės teisės būti traktuojamam vienodai garantija. Šis principas įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai. Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas pažeidžiamas, kai tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, yra kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisintinas. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama, kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas Nr. 17/97).

Lygių galimybių įstatymo 11 str. nurodoma, jog skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. 7 p. nustatytą atvejį. Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 str. 7 d. 7 p., tiesiogine diskriminacija nelaikoma, kai dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų tam tikra žmogaus savybė yra esminis ir lemiamas profesinis reikalavimas, o šis tikslas yra teisėtas ir reikalavimas yra proporcingas.

Pabrėžtina, jog darbo skelbime nurodytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu negali būti laikytinas žmogaus savybe, todėl šis reikalavimas negali būti vertinamas dėl atitikties Lygių galimybių įstatymo 2 str. 7 d. 7 p. numatyta išimčiai, kuomet tiesiogine diskriminacija nelaikoma, kai dėl konkrečių profesinės veiklos rūšių pobūdžio arba dėl jų vykdymo sąlygų tam tikra žmogaus savybė yra esminis ir lemiamas profesinis reikalavimas, o šis tikslas yra teisėtas ir reikalavimas yra proporcingas.

Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 d. 1 p. valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms numatyta pareiga užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Lygių galimybių įstatymo 2 str. 4 d. numatyta, jog veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent ši veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis, laikytinas netiesiogine diskriminacija.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 4 str., nagrinėjant fizinių ir juridinių asmenų skundus, pareiškimus, prašymus, pranešimus ar ieškinius dėl diskriminacijos, pareiškėjui nurodžius aplinkybes, leidžiančias daryti prielaidą dėl tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos buvimo, preziumuojama, kad tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos, priekabiavimo ar nurodymo diskriminuoti faktas buvo. Skundžiamas asmuo turi įrodyti, kad lygių galimybių principas nebuvo pažeistas.

2. Tyrimo metu nustatyta, jog reikalavimas Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direktorijai dėl gebėjimo važiuoti dviračiu numatytas Vilniaus miesto savivaldybės mero 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkiu Nr. 22-312 „Dėl biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direktorijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“ patvirtintų biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direktorijos direktoriaus pareigybės aprašymo 5.8 p. Pareigybės aprašymo 3 p. numatyta, jog Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direktorijų konkurso būdu į pareigas skiria ir iš pareigų atleidžia Vilniaus miesto savivaldybės meras (darbdavys).

Vadovaujantis pareigybės aprašymo 5.8 p. įtvirtinta nuostata, reikalavimas kandidatams dėl gebėjimo važiuoti dviračiu buvo įrašytas į darbo skelbimą (reikalavimų 8 p.), kuris buvo paskelbtas 2016 m. gruodžio 30 d. Vilniaus miesto savivaldybės interneto tinklalapyje www.vilnius.lt.

Vilniaus miesto savivaldybės mero teigimu, darbo skelbime nurodytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu yra objektyvus ir būtinas reikalavimas tinkamam tiesioginių funkcijų vykdymui užtikrinti. Šis reikalavimas numatytas atsižvelgiant į būtinybę šios įstaigos vadovui prižiūrėti didelę bei skirtingo reljefo Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritoriją, organizuoti joje aplinkosauginę, mokslinę, pažintinę-rekreacinę, edukacinę veiklą. Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direktorijai taip pat ypatingai svarbu laiku pastebėti ir informuoti Administracijos direktorių ir jo pavaduotojus, jei parkuose atsiranda galimi Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyti gamtosauginiai pažeidimai (neleistinos statybos, šlaitų ardymas, teritorijų pažeidimai ir kt.).

Pabrėžtina, jog konkurso į darbo skelbime siūlomas pareigas metu nebuvo tikrinami pretendentų realūs praktiniai gebėjimai važiuoti dviračiu.

Darytina išvada, jog darbo skelbime nurodytas reikalavimas dėl gebėjimo važiuoti dviračiu buvo formalus pobūdžio, kadangi kandidatų atitikties šiam reikalavimui tikrinama nebuvo.

Tyrimo metu nustatyta, jog pareigybės aprašyme Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui nėra numatyta Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijų priežiūros, dėl galimų gamtosauginių pažeidimų jose, vykdymo funkcija. Pareigybės aprašymo 6.1 p. Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui numatyta vadovavimo funkcija, organizuojant aplinkosauginę ir kitą įstaigos veiklą.

Darytina išvada, jog pareigybės aprašyme ir darbo skelbime įtvirtintas reikalavimas Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui dėl gebėjimo važiuoti dviračiu negali būti siejamas su jo pareiginių funkcijų vykdymu.

Pabrėžtina, jog pareigybės aprašyme bei darbo skelbime nebuvo numatyta išlygų dėl alternatyvų dviračiui, kitų ekologiškų transporto priemonių, kurių pagalba asmenys (taip pat ir su negalia) galėtų judėti Pavilnių ir Verkių regioninių parkų teritorijose. Be to, gebėjimas važiuoti dviračiu darbo skelbime buvo įvardintas kaip būtinas reikalavimas kandidatams, o ne kaip privalumas ar siekis. Dėl šios priežasties, asmenims, kurie dėl negalios pobūdžio negali važiuoti dviračiu (kaip ir pareiškėjas), darbo skelbime buvo nustatytas faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas, ribojantis jų galimybes lygiai su kitais asmenimis kandidatuoti į darbo skelbime siūlomas pareigas. Toks skelbimas apribojo pareiškėjo teisę pretenduoti užimti pageidaujamas pareigas, apie ką pareiškėjas patvirtina savo skunde, o taip pat galėjo apriboti kitų asmenų, kurie dėl negalios pobūdžio negali važiuoti dviračiu, teises pretenduoti užimti darbo skelbime nurodytas pareigas.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 10 str., lygių galimybių pažeidimu laikomas šiame įstatyme nustatytų pareigų nevykdymas ar netinkamas jų vykdymas ir draudimų nesilaikymas.

Konstatuotina, jog:

1) įgyvendinant Vilniaus miesto savivaldybės mero 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkiu Nr. 22-312 „Dėl biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“ patvirtintame biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo 5.8 p. nepagrįstai numatyta neutralią sąlygą - reikalavimą Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui gebėti važiuoti dviračiu-, gali atsirasti kitų asmenų, kurie dėl negalios, amžiaus ar kitų objektyvių priežasčių negali važiuoti dviračiu, faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas- tokiems asmenims apribojama jų teisė lygiai su kitais asmenimis užimti Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigas. Taigi Vilniaus miesto savivaldybės meras nevykdė Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 d. 1 p. numatytos pareigos;

2) įgyvendinant darbo skelbimo reikalavimų 8 p. nepagrįstai numatytą neutralią sąlygą - reikalavimą Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui gebėti važiuoti dviračiu-, atsirado faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas negalios pagrindu - asmenims su fizine negalia buvo apribota jų galimybė lygiai su kitais asmenimis kandidatuoti į darbo skelbime siūlomas pareigas, kas pagal Lygių galimybių įstatymo 2 str. 4 d. suvokiama kaip netiesioginė diskriminacija negalios pagrindu. Tai yra, Vilniaus miesto savivaldybės meras nesilaikė draudimo, numatyto Lygių galimybių įstatymo 11 str., ir tokiu būdu netiesiogiai diskriminavo pareiškėją dėl jo negalios.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 17 str. 1 d., 29 str. 2 d. 3 p. ir 30 str. 3 d.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Kreiptis į Vilniaus miesto savivaldybės merą ir siūlyti panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės mero 2016 m. gruodžio 30 d. potvarkiu Nr. 22-312 „Dėl biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“ patvirtinto biudžetinės įstaigos Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriaus pareigybės aprašymo 5.8 p. dalį, numatančią reikalavimą Pavilnių ir Verkių regioninių parkų direkcijos direktoriui gebėti važiuoti dviračiu.

2. Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės merą išnagrinėti šį sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymą iki 2017 m. kovo 21 d. informuoti lygių galimybių kontrolierių.

3. Su sprendimu supažindinti pareiškėją, Vilniaus miesto savivaldybės merą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė