



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES PAGRINDU GROŽIO SALONUI „DIVALTA“ TEIKIANT PASLAUGAS VYRAMS IR MOTERIMS SKIRTINGOMIS KAINOMIS TYRIMO

2018 m. rugpjūčio 1 d. Nr. (18)SI-13)SP-69

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2018 m. birželio 26 d. buvo gauta informacija apie tai, kad grožio salono „Divalta“ (UAB „Grožio studija Divalta“; toliau – Grožio salonas) interneto tinklalapyje www.divalta.lt, aprašant teikiamas grožio paslaugas (pavyzdžiui, plaukų kirpimo, plaukų dažymo, manikiūro, pedikiūro), nurodoma, kad paslaugos teikiamos skirtingomis kainomis pagal lytį. Pavyzdžiui, modelinis moterų kirpimas kainuoja 20–40 eurų, o vyrų kirpimas 18–20 eurų; plaukų dažymo paslaugų kainoraštyje išskirtas plaukų dažymas vyrams, kuris yra gerokai pigesnis nei kitos dažymo paslaugos; vyrams nustatytos atskiros manikiūro ir pedikiūro kainos. Tokia informacija apie teikiamas paslaugas galimai pažeidžia įstatymų, reglamentuojančių lygių galimybių principus, nuostatas.

Lygių galimybių kontrolierė, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi, pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkto pažeidimo. Pagal šį punktą, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo, suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą.

Vadovaujantis Lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2018 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18)SI-13)S-372 grožio salono vadovo buvo paprašyta paaiškinti, ar kirpimo paslaugos vyrams ir

moterims teikiamos skirtingomis kainomis; jei taip – dėl kokių priežasčių; kuo skiriasi paslauga „vyrų kirpimas“ ir paslauga „modelinis moterų kirpimas“; ar plaukų dažymo paslaugos vyrams ir moterims teikiamos skirtingomis kainomis; jei taip – dėl kokių priežasčių; kuo skiriasi paslauga „plaukų dažymas vyrams“ nuo kitų plaukų dažymo paslaugų, kurios kainuoja gerokai daugiau; dėl kokių priežasčių iš visų manikiūro paslaugų išskiriamas vyriškas manikiūras; kuo skiriasi vyriško manikiūro paslauga nuo kitų manikiūro paslaugų; kuo „vyriškas manikiūras“ skiriasi nuo „manikiūro su lakavimu“; dėl kokių priežasčių iš visų pedikiūro paslaugų išskiriamas vyriškas pedikiūras; kuo skiriasi vyriško pedikiūro paslauga nuo kitų pedikiūro paslaugų; dėl kokių priežasčių vyriško pedikiūro kaina skiriasi nuo paslaugos „pedikiūras“ ir kitų pedikiūro paslaugų. Taip pat paprašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

Tarnyboje 2018 m. liepos 3 d. buvo gautas grožio salono 2018 m. birželio 29 d. pranešimas „Dėl informacijos pateikimo“, kuriuo buvo atsakyta į Tarnybos raštą Nr. (18)SI-13)S-372. Pranešime Grožio salono direktorė S. D. pabrėžė, kad interneto tinklalapyje www.divalta.lt pateiktos paslaugų kainos yra nurodomos ne pagal lytį, bet pagal teikiamų paslaugų asortimentą. Pasak direktorės, tai būtų tas pats, kaip, pavyzdžiui, „moteriški rūbai – vyriški rūbai, moteriški batai – vyriški batai“ (citatose kalba netaisyta) ir pan. Šiuo atveju, pavyzdžiui, paslauga „vyriškas kirpimas“ yra nurodyta tam, kad paslaugų pirkėjai būtų informuoti apie tai, jog Grožio salone yra teikiama tokia paslauga, nes ne visi grožio salonai gali pasiūlyti tokią paslaugą. S. D. pabrėžia, jog tai reiškia, kad Grožio salone paslaugos yra teikiamos be jokių apribojimų ar privilegijų.

Direktorė pažymi, kad Grožio salone taikomos vienodos apmokėjimo sąlygos, tačiau kainos, kurios buvo apskaičiuotos visiems vienodu principu, negali būti vienodos. Remiantis ilgamete patirtimi, S. D. teigimu, teikiant tas pačias paslaugas vyrams ir moterims būna skirtingos darbo, laiko sąnaudos, sunaudojamas skirtingas priemonių kiekis, todėl ir paslaugų kaina skiriasi.

Atsakydama į lygių galimybių kontrolieriaus užduotus klausimus, direktorė S. D. teigė, kad paslaugos moterims ir vyrams teikiamos skirtingomis kainomis, nes skiriasi atliekamos paslaugos darbo, laiko ir priemonių sąnaudos. Kirpimo kaina vyrams ir moterims yra vienoda, tik galutinė moterų kirpimo kaina yra didesnė, nes prie kirpimo kainos dar pridedama džiovinimo, sušukavimo paslaugų, kurios užtrunka dar tiek pat laiko, kaip ir pats kirpimas, kaina. Plaukų dažymo paslaugos vyrams ir moterims teikiamos skirtingomis kainomis, nes skiriasi teikiamos paslaugos darbo, laiko ir priemonių sąnaudos. Vyrų

plaukų dažymas skiriasi „pačiu produktu“ – vyrų plaukams skirtų dažų išlaikymo trukmė yra 5 minutės, o moterims – 35–50 minučių. Taip pat skiriasi sunaudojamų dažų kiekis, nes paprastai būna skirtingas kiekis plaukų. Dažymo technika taip pat skiriasi, nes Grožio salone vyrų plaukams dažyti yra naudojami geliniai dažai.

Grožio salonas nebeteikia vyriško manikiūro ir vyriško pedikiūro paslaugų.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar Grožio salonas, interneto tinklalapyje www.divalta.lt skelbdamas informaciją apie savo teikiamas paslaugas ir nurodydamas skirtingas kirpimo, plaukų dažymo, manikiūro ir pedikiūro kainas pagal kliento lytį, nepažeidžia Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkto nuostatų, pagal kurias, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo, suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypatingai dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos. Specifiškai 23 straipsnyje nustatomas moterų ir vyrų lygybės principas, pabrėžiama, kad visose srityse turi būti užtikrinta moterų ir vyrų lygybė, įskaitant priėmimą į darbą, darbą ir atlyginimą. Pagal Chartijos turinį darytina išvada, kad Europos Sąjungos institucijoje lyčių lygybei yra skiriamas ypatingas dėmesys.

2004 m. gruodžio 13 d. Tarybos direktyva 2004/113/EB įgyvendinamas vienodo požiūrio į moteris ir vyrus principas dėl galimybės naudotis prekėmis bei paslaugomis ir prekių tiekimo bei paslaugų teikimo, siekiama sukurti sistemą kovai su diskriminacija dėl lyties ir užtikrinti lygias galimybes naudotis prekėmis bei paslaugomis ir tiekti prekes bei teikti paslaugas, siekiama valstybėse narėse įgyvendinti vienodo požiūrio į vyrus ir moteris principą. Direktyvoje nurodyta, kad vyrų ir moterų lygybės principas yra vienas iš Europos Sąjungos pagrindinių principų.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas). Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai).

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos. Taigi Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme.

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį laikomas elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios

sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Analogiškos nuostatos numatytos atitinkamose Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 ir 9 dalyse.

Tiriamu atveju grožio salono „Divalta“ kainoraštyje pateikiamos skirtingos kirpimo, plaukų dažymo, manikiūro ir pedikiūro kainos pagal kliento lytį, t. y. nurodoma, kad moterų modelinio kirpimo kaina yra 20–40 eurų, o vyrų kirpimo kaina – 18–20 eurų; plaukų dažymas vyrams kainuoja 15 eurų; kitų dažymo paslaugų kainos prasideda nuo 40 eurų; vyriško pedikiūro kaina yra 40–50 eurų, o įprasto pedikiūro – 30 eurų. Iš visų pedikiūro paslaugų išskiriamas vyriškas pedikiūras, kurio kaina tokia pati kaip manikiūro su lakavimu.

Grožio salonas tokią kainodarą aiškina tuo, kad siekia informuoti paslaugų pirkėjus apie tai, jog salone yra teikiama paslauga, skirta moterims arba vyrams, nes ne visi grožio salonai siūlo visas paslaugas. Grožio salonas taip pat pažymėjo, kad taikomos vienodos apmokėjimo sąlygos, tačiau kainos, kurios buvo apskaičiuotos visiems vienodu principu, negali būti vienodos. Remiantis Grožio salono ilgamete patirtimi, pastebėta, kad teikiant tas pačias paslaugas vyrams ir moterims patiriamos skirtingos darbo, laiko, priemonių sąnaudos, taigi dėl šios priežasties skiriasi paslaugų kainos. Pavyzdžiui, moterų kirpimo kaina yra didesnė, nes prie kirpimo kainos dar pridedama džiovinimo, sušukavimo kaina, taigi paslauga trunka ilgiau.

Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkto nuostatose įtvirtinta, kad prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo, suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą. Pagal to paties įstatymo 13 straipsnio 2 punktą, pažeidimu vartotojų teisių apsaugos srityje laikomi tokie veiksmai, kai informuojant apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuojant formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą, taip pat vartotojai diskriminuojami dėl jų lyties.

Nagrinėjamu atveju iš interneto tinklalapyje www.divalta.lt pateiktų kirpimo, plaukų dažymo, manikiūro ir pedikiūro paslaugų aprašymų turinio nėra aišku, kokiais kriterijais remiantis nustatomos paslaugų kainos. Pavyzdžiui, pateikiamos atskirai vyrų ir moterų kirpimo kainos, kaip ypatinga paslauga išskiriamas vyrų plaukų dažymas (kaina gerokai mažesnė nei kitų dažymo paslaugų), vyriškas manikiūras (kaina vienoda), vyriškas pedikiūras (kaina didesnė nei įprasto pedikiūro). Nors Grožio salono direktorė pabrėžia, jog kaina nustatoma atsižvelgiant į sunaudotas priemones ir sugaištą laiką, pagal teikiamą informaciją (kainoraštį) galima daryti išvadą, kad teikiamų paslaugų kainos priklauso nuo kliento lyties.

Grožio salono direktorė savo atsakyme pažymėjo, kad sukaupusi ilgametę patirtį pastebėjo, jog teikiant tas pačias paslaugas vyrams ir moterims patiriamos skirtingos darbo, laiko arba priemonių sąnaudos,

todėl paslaugų kainos skiriasi priklausomai nuo kliento lyties. Atsižvelgiant į tai, kad tiek vyrai, tiek moterys gali turėti tokio paties ilgio plaukus (kirpimo atveju), tokio paties tipo nagus arba apynagio odeles (manikiūro atveju), be to, tiek vyrai, tiek moterys gali norėti tokių pačių ar panašių paslaugų (pavyzdžiui, trumpų plaukų šukuosenos), taigi paslaugų kainų pateikimas kainoraštyje pagal lytį negali būti laikomas tiksliu ir pakankamai aiškiu vartotojui. Tai, jog moterų ir vyrų fiziologija skirtinga, nesudaro pagrindo nustatyti skirtingas kainas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas (už sveikatos paslaugas, pvz.: dantų gydymą, vyrai nemoka pigiau nei moterys, kaina nustatoma atsižvelgiant į paslaugų pobūdį). Toks paslaugų kainų diferencijavimas gali būti suprantamas kaip privilegijų teikimas vienai lyčiai (kirpimo atveju – vyrams, nes jiems nustatomos mažesnės kainos, o manikiūro atveju – moterims, nes joms nustatoma mažesnė kaina), taigi viena iš lyčių patenka į mažiau palankią padėtį ir yra diskriminuojama lyties pagrindu.

Pabrėžtina, jog Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkte numatyta, kad prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas. Tokių pačių ir vienodos vertės paslaugų teikimas skirtingomis sąlygomis (pavyzdžiui, skirtingomis kainomis) priklausomai nuo lyties yra laikomas tiesiogine diskriminacija lyties pagrindu. Kadangi tyrimo metu nebuvo įmanoma nustatyti, ar vyrams ir moterims tokios pačios paslaugos buvo teikiamos skirtingomis kainomis, o Grožio salonas pažymėjo, kad vyrams ir moteris yra teikiamos skirtingos paslaugos, kurios skiriasi darbo, laiko ir priemonių sąnaudomis, trūksta objektyvių duomenų įžvelgti Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkte numatytos pareigos pažeidimą. Šiuo atveju įžvelgtinas tik Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkte nustatytos pareigos pažeidimas – skleidžiama informacija apie paslaugas formuoja nuostatas, kad viena lytis pranašesnė už kitą, ir diskriminuoja asmenis dėl jų lyties.

Pažymėtina, kad sprendimo surašymo dieną (2018 m. liepos 25 d.) Grožio salono interneto tinklalapyje www.divalta.lt prie manikiūro ir pedikiūro paslaugų kainoraščių nebėra išskiriamas vyriškas pedikiūras arba manikiūras, todėl lygių galimybių pažeidimas dėl šių paslaugų kainoraščio nėra įžvelgtinas.

Atkreiptinas dėmesys, kad dažymo paslaugos kainoraštyje yra suskirstytos į paslaugas, kurių pavadinime nepabrėžiamas lyties aspektas (plaukų tonavimas – 40–65 eurai, šaknų dažymas ir tonavimas – 70–90 eurų, dažymas sruogelėmis – 60–95 eurai, *ombre/balayage* dažymas – 110–160 eurų, šviesinimas – 100–160 eurų), išskiriant paslaugą pavadinimu „plaukų dažymas vyrams“, kurios kaina 15 eurų. Pagal pateiktą medžiagą galima daryti išvadą, kad vyrams dažymo paslaugos teikiamos žymiai mažesnėmis kainomis.

Grožio salono direktorė paaikino, kad toks kainų skirtumas priklauso nuo plaukų dažų, kuriuos naudoja tik vyrams. Teigiama, kad vyrams skirtų dažų laikymo laikas yra 5 minutės, o moteriškų dažų – 35–50 minučių. Buvo pabrėžta, kad sunaudojamų dažų kiekis taip pat skiriasi, nes paprastai vyrai ir moterys turi skirtingą kiekį plaukų. Dažymo technika taip pat skiriasi, nes vyrų plaukams naudojami geliniai dažai. Pažymėtina, kad tiek vyrai, tiek moterys gali norėti įvairių plaukų dažymo paslaugų, t. y., vyrai taip pat galėtų pageidauti plaukų tonavimo, šaknų dažymo, dažymo sruogelėms ar panašių Grožio salono teikiamų paslaugų, o moterys galėtų pageidauti paprastesnio ir greitesnio dažymo geliniais dažais. Taip pat svarbu pabrėžti, kad moterys ir vyrai gali turėti tokio paties ilgio plaukus, taigi panaudojamų dažų kiekis priklauso ne nuo kliento lyties, o nuo sunaudojamų priemonių (šiuo atveju – plaukų dažų) kiekio. Dėl šios priežasties konstatuotina, kad vienos paslaugos išskyrimas ir priskyrimas tik vyrams gali klaidinti vartotojus ir gali būti suprantamas kaip privilegijų teikimas vienai lyčiai (šiuo atveju – vyrams, nes jiems nurodoma mažesnė kaina už dažymo paslaugas, nepateikiama konkretesnė informacija apie teikiamas paslaugas), o moterys patenka į mažiau palankią padėtį.

Konstatuotina, kad grožio salonas „Divalta“ (UAB „Grožio studija Divalta“), savo kainoraštyje nustatydamas kirpimo ir plaukų dažymo paslaugų kainas pagal kliento lytį (skirtingos kainos vyrams ir moterims), o ne remiantis objektyviais kriterijais (plaukų ilgis, sunaudotų priemonių kiekis, paslaugos trukmė, specialisto kvalifikacija), formuoja visuomenės nuostatas, kad viena lytis yra pranašesnė už kitą (jos atstovui taikoma mažesnė kaina), ir taip asmenys diskriminuojami dėl lyties. Tokiais veiksmais grožio salonas „Divalta“ (UAB „Grožio studija Divalta“) padarė Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 2 punkte įtvirtintą pažeidimą.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 19 straipsniu, Lygių galimybių įstatymo 14 straipsniu, 15 straipsniu ir 29 straipsnio 2 dalies 2 punktu,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Kreiptis į UAB „Grožio studija Divalta“ direktorę ir siūlyti nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, t. y., siūlyti kirpimo bei plaukų dažymo paslaugų kainas nustatyti remiantis objektyviais kriterijais (plaukų ilgis, sunaudotų priemonių kiekis, paslaugos trukmė, specialisto kvalifikacija ir pan.), o ne lyties kriterijumi

2. Įpareigoti UAB „Grožio studija Divalta“ direktorę išnagrinėti lygių galimybių kontrolierės sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymo eigą informuoti lygių galimybių kontrolierių per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.

3. Su sprendimu supažindinti UAB „Grožio studija Divalta“ direktorę.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė