



## LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### SPRENDIMAS

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES IR AMŽIAUS PAGRINDAIS NAKTINIAM KLUBUI „MAZZOR“ TAIKANT SKIRTINGAS KAINAS UŽ PASLAUGAS TYRIMO

2019 m. balandžio 3 d. Nr. (19)SN-59)SP-54  
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2019 m. kovo 6 d. buvo gautas skundas dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu naktiniam klubui „Mazzor“ (toliau – Klubas) skelbiant kovo 8-osios proga moterims taikomas nuolaidas. Skunde rašoma, kad Klubo socialinio tinklo *Facebook* paskyroje „Mazzor Night club“ pateikiama informacija apie kovo 8 dieną numatomą renginį, kurio metu įėjimas moterims visą naktį yra nemokamas, taip pat pateikiama informacija, kad visą naktį merginos yra vaišinamos šampanu, kas laikytina diskriminacija lyties pagrindu.

Pažymėtina, kad socialiniame tinkle *Facebook* skelbiamoje informacijoje apie kovo 8 dieną vykstantį renginį nurodyta, kad vykdoma „N-21“ politika, t. y., jaunesni asmenys į renginį nėra įleidžiami.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2019 m. kovo 12 d. raštu Nr. (19)SN-59)S-220 Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Agneta Skardžiuvienė (toliau – lygių galimybių kontrolierė) kreipėsi į Klubo vadovą ir paprašė motyvuotai paaiškinti, ar kovo 8-osios renginio metu moterims ir vyrams buvo taikytos skirtingos įėjimo į Klubą kainos; jei taip – dėl kokių priežasčių; ar renginio metu moterims buvo teikiamos išskirtinės paslaugos; jei taip – kokios paslaugos ir dėl kokių priežasčių šios paslaugos nebuvo teikiamos vyrams; ar į Klubą yra įleidžiami asmenys, jaunesni nei 21 metai; jei ne – dėl kokių priežasčių; kas organizavo kovo 8 d. vykusį renginį; kas paskelbė renginio reklamas socialinio tinklo *Facebook* paskyroje „Mazzor Night club“. Taip pat paprašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

2019 m. kovo 25 d. Tarnyboje buvo gautas UAB „Baldneta“ (toliau – Bendrovė), kuriai priklauso Klubas, direktorės raštas, kuriuo buvo atsakoma į Tarnybos pateiktus klausimus.

Bendrovė direktorė paaiškino, kad 2019 m. kovo 8 d. Klube buvo taikomos vienodos įėjimo kainos vyrams ir moterims, jokios išskirtinės paslaugos moterims nebuvo teikiamos. Bendrovės atstovė paaiškino, kad informaciją socialinio tinklo *Facebook* paskyroje paskelbė Klubo administracija, renginį organizavo Bendrovė. Bendrovės direktorė pažymėjo, kad informacija yra reklaminio pobūdžio ir skirta lankytojų pritraukimui į Klubą. Rinkodariniai klientų pritraukimo būdai yra naudojami visuomet ir visur, Klubo tikslas buvo pritraukti kuo daugiau lankytojų. Įėjimo kasa dirbo įprastu režimu ir apyvarta buvo standartinė. Vaišinimas taipogi vyko, bet buvo vaišinami visi asmenys – vaišės buvo laisvai prieinamos visiems Klubo lankytojams. Bendrovė taip pat pateikė nuotraukas, kuriose užfiksuota, kad vaišės stovi laisvai prieinamos prie baro, vienoje iš nuotraukų Klubo lankytojas (vyras) laiko dvi taures gėrimo.

Bendrovės vadovė paaiškino, kad į Klubą yra įleidžiami jaunesni nei 21 metų asmenys. Numatytas „N-21“ amžiaus cenzas yra informacinio, o ne draudžiamojo pobūdžio. Asmenys eidami į Klubą suvokia, kad čia renkasi vyresnio amžiaus žmonės.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar Bendrovė, socialiniame tinkle *Facebook* pateikdama informaciją apie 2019 m. kovo 8-osios renginį ir paskelbdama, kad moterims įėjimas yra nemokamas ir kad moterys bus vaišinamos šampanu, nepažeidė Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 ir 2 punktų nuostatų, pagal kurias prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ar garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas; privalo suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekkinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą.

Taip pat buvo vertinama, ar Bendrovė, socialiniame tinkle *Facebook* paskelbdama informaciją apie Klube taikomą „N-21“ amžiaus ceną, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 punktų nuostatų, pagal kurias, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios,

etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas; privalo suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad šioje informacijoje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas pirmiau išvardytas pagrindais ir nebūtų formuojamos visuomenės nuostatos, kad dėl šių požymių asmuo yra pranašesnis ar menkesnis už kitą.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypačingai dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos. Specifiškai 23 straipsnyje nustatomas moterų ir vyrų lygybės principas, pabrėžiama, kad visose srityse turi būti užtikrinta moterų ir vyrų lygybė, įskaitant priėmimą į darbą, darbą ir atlyginimą. Chartijos 25 straipsnyje nustatomas pagyvenusių žmonių teisių apsaugos principas, pabrėžiama, kad Sąjunga pripažįsta ir gerbia pagyvenusių žmonių teisę gyventi oriai ir nepriklausomai bei dalyvauti visuomeniniame ir kultūriniame gyvenime. Pagal Chartijos turinį darytina išvada, kad Europos Sąjungos institucijoje lyčių lygybei bei pagyvenusių asmenų teisėms yra skiriamas ypatingas dėmesys.

2004 m. gruodžio 13 d. Tarybos direktyva 2004/113/EB įgyvendinamas vienodo požiūrio į moteris ir vyrus principas dėl galimybės naudotis prekėmis bei paslaugomis ir prekių tiekimo bei paslaugų teikimo, siekiama sukurti sistemą kovai su diskriminacija dėl lyties ir užtikrinti lygias galimybes naudotis prekėmis bei paslaugomis ir tiekti prekes bei teikti paslaugas, siekiama valstybėse narėse įgyvendinti vienodo požiūrio į vyrus ir moteris principą. Direktyvoje nurodoma, kad vyrų ir moterų lygybės principas yra vienas iš Europos Sąjungos pagrindinių principų.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina

formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas). Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai).

Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos. Taigi, Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme.

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį laikomas elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Analogiškos nuostatos numatytos atitinkamose Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 ir 9 dalyse.

Tyrimo metu nustatyta, jog 2019 m. kovo 5 d. Klubo socialinio tinklo *Facebook* paskyroje buvo publikuota informacija apie 2019 m. kovo 8 d. Klube vykstantį renginį. Šioje informacijoje buvo nurodyta, kad moterims visą naktį įėjimas bus nemokamas („NEMOKAMAS įėjimas damoms“), taip pat moterys bus vaišinamos šampanu („Visą naktį merginas vaišinam šampanu“). Bendrovės vadovė paaiškino, kad tokia pateikiama informacija yra tik reklaminio pobūdžio, skirta lankytojams pritraukti, bet vyrams ir moterims buvo taikomos vienodos įėjimo į Klubą kainos, išskirtinės paslaugos moterims nebuvo teikiamos, t. y., visi asmenys buvo vaišinami šampanu.

Remiantis Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkto nuostatomis, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ar garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas. Pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 1 punkto nuostatas, prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiantys moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo, taikomos skirtingos apmokėjimo sąlygos ar garantijos už tokias pačias ir tokios pačios vertės prekes, paslaugas ir gaminius ar nustatomos skirtingos prekių ir paslaugų pasirinkimo galimybės.

Pagal turimą informaciją, nėra pagrindo teigti, kad vyrams ir moterims paslaugos buvo teikiamos skirtingomis kainomis, taip pat kad tik moterims buvo teikiamos išskirtinės paslaugos (vaišinimas šampanu). Kaip savo rašte teigė Bendrovės vadovė, tai buvo tik reklaminio pobūdžio informacija, skirta pritraukti lankytojus.

Pažymėtina, kad, pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkto nuostatas, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo, suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą. Pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 2 punkto nuostatas, prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiantys moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo, informuojant apie gaminius, prekes ir paslaugas arba reklamuojant jas, formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą, taip pat vartotojai diskriminuojami dėl lyties.

Teikiamoje informacijoje nurodoma, kad moterims įėjimas kovo 8-ąją bus nemokamas, taip pat moteris bus vaišinamos šampanu. Iš pateikiamos informacijos turinio (kadangi pabrėžiama, kad tik vienos lyties asmenims (šiuo atveju – moterims) yra taikomos privilegijos – nemokamas įėjimas į Klubą, nemokamas gėrimų suteikimas), įprastas vartotojas galėtų susidaryti nuomonę, kad Klube moterims kovo 8-osios renginio metu bus teikiamos ypatingos lengvatos dėl jų lyties. Nors faktiškai, kaip teigia Bendrovės vadovė, paslaugos vyrams ir moterims buvo teikiamos vienodomis sąlygomis, jokios išskirtinės paslaugos moterims nebuvo teikiamos, iš pateikiamos informacijos apie Klubo renginį galima daryti priešingą išvadą – kad tik moterims siūloma nemokamo įėjimo į Klubą paslauga, taip pat tik moteris bus vaišinamos šampanu. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad Klubo socialinio tinklo *Facebook* skelbiamoje informacijoje apie kovo 8-osios renginį išvelgtinas privilegijų teikimas asmenims dėl lyties (moterims teikiamos privilegijos patekti į Klubą ir gauti tam tikras paslaugas),

formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis (moterys) yra pranašesnė už kitą, t. y., tik moterims taikomos geresnės sąlygos. Konstatuotina, kad Bendrovė tokiu būdu padarė pažeidimą, įtvirtintą Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 2 punkte.

Tyrimo metu negauta duomenų, jog 2019 m. kovo 8 d. paslaugos Klube buvo teikiamos skirtingomis kainomis arba išskirtinės paslaugos būtų teikiamos tik vienai lyčiai (moterims), konstatuotina, kad nėra pagrindo pripažinti pažeidimo, įtvirtinto Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 1 punkte.

Atkreiptinas dėmesys, kad Klubo pateikiamoje informacijoje apie kovo 8 d. renginį taip pat rašoma: „Vykdome N-21 <...> politikas“. Bendrovė paaiškino, kad į Klubą yra įleidžiami ir jaunesni nei 21 metų amžiaus asmenys ir numatytas „N-21“ amžiaus cenzas yra labiau informacinio, o ne draudžiamojo pobūdžio, t. y., informuojama, kad Klube renkasi vyresnio amžiaus žmonės.

Remiantis Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 punkto nuostatomis, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Atsižvelgiant į tai, jog Bendrovės direktorė paaiškino, kad informacija apie „N-21“ amžiaus cenzą yra tik informacinio pobūdžio, bet realiai asmenims galimybė naudotis Klubo paslaugomis amžiaus pagrindu nėra ribojama, taip pat nesant kitų įrodymų (pavyzdžiui, kad konkretus asmuo būtų buvęs neįleistas į Klubą, nes buvo 20 metų amžiaus), konstatuotina, kad nėra pagrindo teigti, kad buvo pažeistos Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 punkto nuostatos.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 2 punkto nuostatas, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad šioje informacijoje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekkinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas pirmiau išvardytais pagrindais ir nebūtų formuojamos visuomenės nuostatos, kad dėl šių požymių asmuo yra pranašesnis ar menkesnis už kitą.

Pastebėtina, kad teikiamoje informacijoje yra imperatyviai rašoma, kad taikoma „N-21“ politika, taigi, įprastas vartotojas negali suvokti šios informacijos kitaip, nei nustatančios konkretų amžiaus cenzą asmenims, siekiantiems pasinaudoti Klubo paslaugomis, t. y., pagal teikiamą informaciją darytina išvada, kad Klubo paslaugos teikiamos tik asmenims nuo 21 metų. Atitinkamai,

pagal Klubo socialinio tinklo *Facebook* paskyroje pateikiamą informaciją darytina išvada, kad jaunesni asmenys nei 21 metų negali pasinaudoti paslaugomis.

Atkreiptinas dėmesys, kad, pagal Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 4 dalies 3 punkto nuostatas, Lietuvos Respublikoje draudžiama parduoti alkoholinius gėrimus asmenims, jaunesniems kaip 20 metų. Atsižvelgiant į tai, kad Klubas yra alkoholi parduodanti vieta, manytina, kad įstatymus atitinkantys amžiaus ribojimai galėtų būti pagrįsti, bet nagrinėjamu atveju numatytas „N-21“ amžiaus cenzas niekaip nėra pateisinamas. Paminėtina, kad, pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalies 1 punkto nuostatas, tiesiogine diskriminacija nėra laikomi įstatymų numatyti apribojimai dėl amžiaus, kai tai pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Nagrinėjamu atveju nebuvo nustatytas įstatymas, ribojantis būtent asmenų iki 21 metų galimybes pasinaudoti naktinių klubų paslaugomis, taigi, konstatuotina, jog, skelbdama informaciją apie tai, kad Klubas taiko „N-21“ politiką, Bendrovė nepagrįstai išskiria vieną amžiaus grupę (iki 21 metų amžiaus) ir numato šiai grupei asmenų nepagrįstus ribojimus amžiaus pagrindu, o kitai asmenų grupei (nuo 21 metų amžiaus) teikiamos privilegijos – galimybė naudotis Klubu paslaugomis. Tokiais veiksmais yra formuojamos visuomenės nuostatos, kad jaunesni nei 21 metų asmenys yra menkesni nei vyresni asmenys, nes negali lygiomis galimybės pasinaudoti Klubu paslaugomis. Konstatuotina, kad Bendrovė pažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 2 punkto nuostatas, t. y., padarė lygių galimybių pažeidimą.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 19 straipsnio 3 dalimi, Lygių galimybių įstatymo 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 2 ir 6 punktais bei 30 straipsnio 3 dalimi,

#### Lygių galimybių kontrolierė

#### n u s p r e n d ž i a:

1. Įspėti Bendrovę dėl padaryto moterų ir vyrų lygių teisių pažeidimo, įtvirtinto Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 2 punkte, t. y., informacijos apie nemokamą įėjimą tik moterims į Klubu kovo 8-osios renginį bei informacijos apie tik moterų vaišinimą šampanu renginio metu skelbimą.

2. Siūlyti Bendrovei nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus – pašalinti Klubu socialinio tinklo *Facebook* paskyroje skelbiamą informaciją apie amžiaus ribojimus „N-21“.

3. Įpareigoti Bendrovės vadovą išnagrinėti lygių galimybių kontrolierės sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymo eigą informuoti Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybą per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.

4. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir Bendrovės vadovą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė