



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS AMŽIAUS IR LYTINĖS ORIENTACIJOS PAGRINDAIS ASOCIACIJAI LIETUVOS GĖJŲ LYGAI TEIKIANT INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ KURSŲ ORGANIZAVIMO PASLAUGAS TYRIMO

2021 m. sausio 4 d. Nr. (20)SN-174)SP-99
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2020 m. lapkričio 25 d. buvo gautas pareiškėjo A. T. (toliau – Pareiškėjas; asmens duomenys žinomi) skundas dėl galimos diskriminacijos lytinės orientacijos pagrindu asociacijai Lietuvos gėjų lygai (toliau – Asociacija) organizuojant kursus „Kryptis: įsidarbinimas“.

Pagal Asociacijos interneto tinklalapyje www.lgl.lt¹ skelbiamą informaciją:

„2020 m. gruodžio mėnesį Nacionalinė LGBTI [*sprendimo rengėjų pastaba*: lesbiečių, gėjų, biseksualių, translyčių ir interseksualių asmenų; toliau vadinama ir LGBTI] organizacija LGL organizuos pirmąjį informacinių technologijų kursų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams ciklą. 5 mėnesius trunkantys informacinių technologijų kursai skirti nesimokantiems ir ilgą laiką negalintiems susirasti darbo 20–29 metų LGBTI asmenims ir LGBTI draugiškiems jaunuoliams. Sėkmingai baigusiems mokymų programą padėsime įsidarbinti IT sektoriuje! Įgyvendinant projektą „Kryptis: įsidarbinimas“ iš viso bus rengiami 3 kursų ciklai, kuriuose dalyvaus po 15 LGBTI bendruomenės atstovų“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

Taip pat pabrėžtina, kad interneto tinklalapyje www.lgl.lt publikuojamame informacinių technologijų kursų elektroniniame plakate rašoma:

„Nacionalinės LGBT teisių organizacija LGL įgyvendina inovatyvų projektą, kuriuo siekiama padėti 20–29 metų amžiaus LGBT ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams sėkmingai įsidarbinti. <...> 5 mėnesius trunkantys kursai prasidės 2020 m. spalio mėnesį. Įgyvendinant projektą iš viso bus rengiami 3 kursų ciklai, kuriuose dalyvaus po 15 LGBT ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovų.“

Registravimosi į informacinių technologijų kursus formoje² rašoma:

¹ <https://www.lgl.lt/naujienos/kryptis-isdarbinimas-organizuojami-it-kursai-20-29-metu-lgbt-jaunuoliams/>.

² https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScgThFGsxW37Mnb_o24H1W3WwTPJNeiafdzOk1nnKe9gKC_rg/viewform.

„Projektas atskleis jaunų 20–29 metų amžiaus nedirbančių ir nesimokančių LGBT žmonių potencialą bei padidins jų galimybes įsitvirtinti viename pažangiausių mūsų šalies sektorių – IT.“

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Agneta Skardžiuvienė (toliau – lygių galimybių kontrolierė) 2020 m. gruodžio 3 d. raštu Nr. (20)SN-174)S-635 kreipėsi į Asociaciją ir paprašė motyvuotai paaiškinti, ar Asociacijos organizuojamuose informacinių technologijų kursuose gali dalyvauti tik tam tikros lytinės orientacijos žmonės; jei taip – kokie ir dėl kokių priežasčių; ar Asociacijos organizuojamuose informacinių technologijų kursuose gali dalyvauti tik 20–29 m. amžiaus asmenys; jei taip – dėl kokių priežasčių; ką reiškia Asociacijos interneto tinklalapyje publikuotame elektroniniame plakate įvardijami „kiti pažeidžiamų grupių atstovai“, kokių grupių atstovai gali kandidatuoti į Asociacijos organizuojamus informacinių technologijų kursus; dėl kokių priežasčių registracijos į informacinių technologijų kursus formoje klausama kandidato nuomonės apie LGBT bendruomenes ir klausama apie kandidato sąsajas su LGBTI jaunimu.

Taip pat paprašyta pateikti kitą su tyrimu susijusią informaciją.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

2020 m. gruodžio 9 d. Tarnyboje buvo gautas Asociacijos 2020 m. gruodžio 9 d. raštas Nr. 20201209/1 (toliau vadinama ir Raštu), kuriuo buvo atsakoma į Tarnybos pateiktus klausimus.

Rašte Asociacija atkreipė dėmesį, kad, pagal Lygių galimybių įstatymo 3 straipsnio 7 punkto nuostatas, šis įstatymas netaikomas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu asmenis vienijančioms organizacijoms sprendžiant narystės ir darbo šiose organizacijose klausimus, kai dėl organizacijos vienijimosi pagrindo tai yra įprasta, teisėta ir pateisinama.

Asociacija Rašte taip pat akcentavo, kad Lietuvos Respublikos Konstitucijoje numatyti susivienijimai yra grindžiami savanoriška naryste ir įsisteigia bei veikia savo narių interesais. Esminis Konstitucijoje numatytų susivienijimų konstitucinio teisinio statuso elementas yra jų autonomiškumas valstybės valdžios, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų, kitaip tariant, viešosios valdžios, atžvilgiu. Tik būdami autonomiški valstybės valdžios, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų atžvilgiu susivienijimai gali veiksmingai veikti kaip svarbus pilietinės visuomenės elementas, būti demokratinės valstybės piliečių saviraiškos forma ir visuomeninio aktyvumo garantas. Susivienijimų autonomiškumas viešosios valdžios atžvilgiu suponuoja *inter alia* jų

konstitucinę teisę laikantis įstatymų savarankiškai, savo aktais (įstatais, statutais ir pan.) reglamentuoti savo vidaus tvarką³.

Rašte taip pat pažymėta, kad remiantis Asociacijos įstatu⁴ 1 punkto nuostatomis Asociacija yra nepriklausoma nacionalinė viešosios naudos nevyriausybinė lesbiečių, gėjų, biseksualių, translyčių ir interseksualių asmenų (toliau vadinama ir LGBTI) teisių gynimo organizacija, todėl darbo organizavimas (įskaitant ir projektinių veiklų vykdymą) siekiant tinkamo LGBTI asmenų teisių atstovavimo yra visiškai įprasta, teisėta ir pateisinama įstaigos praktika, atitinkanti Lygių galimybių įstatymo 3 straipsnio 7 dalyje įtvirtintos diferenciacijos normos turinį.

Asociacija paaiškino, kad LGL įgyvendinama Islandijos, Lichtenšteino ir Norvegijos per EEE ir Norvegijos finansinių mechanizmų Jaunimo užimtumo fondo⁵ (toliau – Fondas) finansuojamą projektą „Kryptis įsidarbinimas“⁶ (toliau vadinama ir Projektu) yra įsipareigojusi įvykdyti tris informacinių technologijų mokymų ciklus niekur nedirbančių ir nesimokančių (angl. *Not in employment, education or training*, NEET) LGBTI ir LGBTI draugiškų jaunuolių grupėms. Taigi, mokymuose dalyvauja ne tik LGBTI asmenys. Mokymai yra teikiami neatlygintinai. Projektu siekiama padidinti jaunuolių iš pažeidžiamų grupių galimybes sėkmingai integruotis ir konkuruoti darbo rinkoje suteikiant jiems įgūdžių paklausioje ir perspektyvioje informacinių technologijų srityje.

Siekiant tinkamai įgyvendinti Projekto sutartinius įsipareigojimus ir Fondo programinius prioritetus, toliau rašoma Tarnybai Rašte, Asociacijos organizuojamose IT kursuose kviečiami dalyvauti 20–29 metų niekur nesimokantys ir nedirbantys LGBTI ir LGBTI draugiški jaunuoliai. Tokiu būdu Projektas prisideda tenkinant ne tik LGBTI bendruomenės, bet ir visuomenės interesą: skatinamas jaunų žmonių, kuriems dėl vienokių ar kitokių priežasčių buvo sunku įgyti išsilavinimą, įsitvirtinti akademinėje aplinkoje bei susirasti pastovų darbą, užimtumas.

Rašte Asociacija pažymėjo, kad įgyvendinant 2013 m. balandžio 22 d. Tarybos rekomendaciją dėl Jaunimo garantijų iniciatyvos nustatymo⁷ įvairios priemonės jaunimo iki 29 m. (imtinai) užimtumo skatinimui yra organizuojamos ir nacionaliniu lygmeniu⁸, tačiau jos neatliepia arba nevisiškai atliepia specifinių LGBTI asmenų poreikių.

Rašte Asociacija, be kita ko, pastebi, jog pati niekur nedirbančio ir nesimokančio (angl. *Not in employment, education or training*, NEET) jaunimo sąvoka *ipso facto* suponuoja šiai grupei

³ Konstitucinio Teismo 2004 m. liepos 1 d. nutarimas konstitucinės justicijos byloje Nr. 04/04, Valstybės Žinios, 2004 m. liepos 6 d. Nr. 105, publikacijos Nr. 3894.

⁴ <https://www.lgl.lt/lgl/apie-mus/misija-ir-tikslai/istatai>

⁵ <https://eeagrants.org/topics-programmes/fund-youth-employment>

⁶ <https://directionemployment.org/lt/>

⁷ Europos Sąjungos Tarybos 2013 m. balandžio 22 d. rekomendacija dėl Jaunimo garantijų iniciatyvos įgyvendinimo (2013/C 120/01).

⁸ <https://socmin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/darbo-rinka-uzimtumas/uzimtumo-ir-darbo-rinkos-politika/jaunimo-uzimtumo-skatinimas>.

priklausančių asmenų pažeidžiamumą. Remiantis Statistikos departamento duomenimis⁹, jaunimo nedarbas nuo 2014 m. mažėja, tačiau darbo rinkoje jaunimas vis dar patiria specifinių iššūkių.

Asociacijos teigimu, baigtinio pažeidžiamų grupių sąrašo įtvirtinta nėra, todėl, vertindama kandidatų anketas ir organizuodama interviu su jais, Asociacija atkreipia dėmesį ne tik į tai, ar asmuo niekur nesimoko ir nedirba, priklauso LGBTI bendruomenei ar pateikia informaciją, kuri leistų traktuoti asmenį kaip draugišką LGBTI bendruomenei, bet ir į tai, ar asmuo neturi ir kokių nors kitų savybių, kurios galėtų jį daryti labiau pažeidžiamą jam siekiant integruotis ar konkuruoti darbo rinkoje. Tokios savybės objektyviai gali būti siejamos su tiek Konstitucijoje ir Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje, tiek kituose šalies įstatymuose bei įstatymų įgyvendinamuosiuose aktuose įtvirtintais draudžiamosios diskriminacijos pagrindais, pvz., priklausymu tautinei mažumai. Šiuo metu apie pusė mokymų dalyvių nepriklauso LGBTI bendruomenei.

Rašte pateikiama toliau nurodyta informacija: Asociacija, būdama nevyriausybinė, ne pelno siekianti asociacija, kurios vienijimosi pagrindas ir pagrindinis tikslas yra LGBTI asmenų teisių gynimas ir atstovavimas, privalo savo veikloje dėti visas pastangas siekdama tinkamo šio tikslo įgyvendinimo. Todėl minėtų klausimų *Raison D'etre* yra dvejopas. Pirma, siekiama išsiaiškinti, ar kandidatas į Asociacijos organizuojamus mokymus atitinka įgyvendinamo Projekto tikslinę grupę (yra 20–29 metų amžiaus niekur nedirbantis ir nesimokantis asmuo, turi kitų savybių, kurios suponotų pažeidžiamumą). Antra, tuo atveju, jeigu asmuo atitinka niekur nedirbančio ir nesimokančio asmens kriterijų ir nėra LGBTI asmuo, siekiama įsitikinti, jog ketinančio dalyvauti kursuose asmens nuostatos nėra tokios, kurios galėtų žeisti, skleisti neapykantos kalbą arba kelti pavojų kitiems Asociacijos organizuojamų kursų dalyviams, kurių didelę dalį sudaro LGBTI asmenys. Pažymėtina, kad 2020 m. gegužės 12 d. Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimas byloje *Carl Johann Lilliendahl prieš Islandiją* (peticijos Nr. 29297/18) iš esmės patvirtino, jog nukreipta į LGBTI asmenis neapykantos kalba negali būti traktuojama kaip patenkanti į Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos (toliau – EŽTK) 10 straipsnio garantuojamos saviraiškos laisvės apsaugos turinį.

Dėl diferenciacijos normų ir principų taikymo toliau Asociacija Rašte pateikia keletą pavyzdžių. Asociacija atkreipė dėmesį, jog jau 1996 m. sausio 24 d. nutarime¹⁰ Konstitucinis Teismas pažymėjo: „Jei įstatyme visuomenės labui ar humanizmo siekiais bus atsižvelgta į asmenų socialinės padėties skirtumus, tai savaime dar nereiškia asmenų lygybės principo pažeidimo. Be to, neretai įstatymai skiriami tik tam tikroms asmenų kategorijoms arba galioja tik esant tam tikroms situacijoms, į kurias patenka vienos ar kitos kategorijos asmenys. Teisinio reguliavimo būdus ir turinį lemia socialinio gyvenimo įvairovė.“

⁹ <https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=1b09df6b-2026-456b-a532-a9afab9f4a74#>.

¹⁰ Konstitucinio Teismo 1996 m. sausio 24 d. nutarimas, Valstybės žinios. 1996. Nr. 9-228.

Asociacija Rašte atkreipia dėmesį, kad 1998 m. lapkričio 11 d. Konstitucinio Teismo nutarime¹¹ pažymėta, jog „Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas visų asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą. Diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius. Tačiau diskriminacija nelaikomas diferencijuotas teisinis reguliavimas, kai jis taikomas tam tikroms vienodais požymiais pasižyminčioms asmenų grupėms, jeigu tuo siekiama pozityvių, visuomeniškai reikšmingų tikslų. Prie diskriminacinių ribojimų nepriskiriami ir specialūs reikalavimai arba tam tikros sąlygos, kai jų nustatymas būna susijęs su reguliuojamų santykių ypatumais“.

Tuo tarpu Europos Žmogaus Teisių Teismas nustatė, kad „teisė nebūti diskriminuojamam naudojantis pagal EŽTK garantuotomis teisėmis taip pat pažeidžiama, kai valstybės nesugeba skirtingai vertinti asmenų, kurių padėtis gerokai skiriasi“¹².

Šiame kontekste Asociacija Rašte taip pat pažymėjo, jog naujausio ir didžiausio kada nors atlikto ES Pagrindinių teisių agentūros tyrimo¹³, kuriame dalyvavo 140 000 LGBTI respondentų, rezultatai atskleidžia, jog LGBTI asmenų Lietuvoje padėtis išlieka sudėtinga – net 44 proc. Lietuvos respondentų pripažino visada bijantys viešai laikytis rankomis su savo tos pačios lyties partneriu (-e) baimindamiesi priešiškos reakcijos arba smurto. To paties tyrimo rezultatai atskleidė, kad net 55 % visų apklaustų LGBTI asmenų Lietuvoje jautėsi diskriminuojami 8 gyvenimo srityse. Tai yra prasčiausias rezultatas visoje Europos Sąjungoje.

Tuo tarpu Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos užsakymu VšĮ „Vilniaus verslo konsultacinio centro“ atlikto tyrimo ataskaitoje (2019 m.)¹⁴ minima, jog LGBTI asmenys susiduria ne tik su priekabiavimo, įžeidinėjimo, bandymų pažeminti ar užpulti atvejais, bet ir su „institucionalizuotos homofobijos ar transfobijos apraiškomis“.

2020 m. lapkričio 17 d. paskelbtoje Europos Komisijos LGBTIQ lygybės strategijoje¹⁵ dėmesys, *inter alia*, atkreipiamas į specifinius LGBTI asmenų patiriamus socialinius iššūkius: „Užimtumo srityje LGBTIQ asmenys ir toliau patiria diskriminaciją įsidarbindami, darbo vietoje ir baigdami karjerą, nors tai prieštarauja šios srities ES teisės aktams. Daugelis jų susiduria su kliūtimis pirmiausia norėdami susirasti deramą ir pastovų darbą, o dėl to gali padidėti skurdo, socialinės atskirties ir benamystės rizika. Iš neseniai atlikto tyrimo matyti, kad translyčiai asmenys, norėdami

¹¹ Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas, Valstybės žinios. 1998. Nr. 100-2791.

¹² 2000 m. balandžio 6 d. EŽTT sprendimo Thlimmenos prieš Grakiją [DK] (Nr. 3436/97) 44 punktas. Taip pat 2002 m. balandžio 29 d. EŽTT sprendimo *Pretty prieš Jungtinę Karalystę* (Nr. 2346/02) 88 punktas.

¹³ <https://fra.europa.eu/en/data-and-maps/2020/lgbti-survey-data-explorer>.

¹⁴ Neapykantos nusikaltimų pažeidžiamų bendruomenių kokybinio tyrimo ataskaita. Vidaus reikalų ministerija, 2019 m. <https://vrm.lrv.lt/uploads/vrm/documents/files/Pa%C5%BFeid%C5%BEiam%C5%B3%20bendruomeni%C5%B3%20kokybinio%20tyrimo%20ataskaita.pdf>.

¹⁵ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13081-2020-INIT/lt/pdf> Briuselis, 2020 m. lapkričio 17 d., COM(2020) 698 final.

patekti į darbo rinką, susiduria su papildomomis kliūtimis¹⁶. LGBTI asmenims būdingas aukštas benamystės lygis¹⁷. Išvarymas iš šeimos namų ir diskriminacija, patiriama norint apsirūpinti būstu, yra pagrindiniai veiksniai, dėl kurių tampama benamiais, ypač kalbant apie LGTBIQ jaunimą¹⁸. Apskaičiuota, kad 25–40 proc. jaunų benamių yra LGBTI asmenys.¹⁹

Asociacija Rašte pažymi, jog atsižvelgiant į socialinį kontekstą, taip pat sistemiškai aiškinant teisės aktus bei taikant teisės principus, Asociacijos įgyvendinamas Projektas „Kryptis įsidarbinimas“ galėtų būti traktuojamas kaip priemonė, kuria realiai, konkrečiais veiksmais, skatinama ne „formali lygybė“, bet lygios galimybės, t. y., padedama pažeidžiamų grupių atstovams lygiomis sąlygomis konkuruoti darbo rinkoje suteikiant jiems reikalingų kompetencijų perspektyvioje ir paklausioje informacinių technologijų srityje.

Tokiam atvejui apibūdinti gali būti vartojami įvairūs terminai – „pozityvioji“ ar „atvirkštinė“ diskriminacija“, „preferencinės sąlygos“, „laikinosios specialiosios priemonės“ ar „pozityvūs veiksmai“. Šiuo būdu yra siekiama kurti efektyvų atsaką išankstiniam nusistatymui prieš asmenis, kuriems kyla didesnė rizika patirti diskriminaciją, taip pat kurti realius pozityvius pavyzdžius, kurie padėtų pažeidžiamoms grupėms lengviau integruotis visuomenėje, skatintų socialinę įtrauktį ir kartu prisidėtų prie lygių galimybių plėtros Lietuvoje.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar Asociacija, organizuodama informacinių technologijų kursus pagal projektą „Kryptis: įsidarbinimas“ ir skelbdama informaciją apie šiuos kursus, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 punkto nuostatų, pagal kurias, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas; suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas

¹⁶ Europos Komisija, *Legal gender recognition in the EU: The journeys of trans people towards full equality*, 2020 m. birželio mėn.

¹⁷ LGBTI asmenims kyla itin didelė rizika tapti benamiais, nes 4 proc. respondentų translyčių ir interseksualių asmenų nurodė, kad bent kartą yra miegoję lauke arba viešoje erdvėje (FRA antroji LGBTI asmenų apklausa).

¹⁸ Žr., pavyzdžiui: <https://www.feantsa.org/en/newsletter/2017/09/28/autumn-2017?beParent=27>.

¹⁹ https://www.ilga-europe.org/sites/default/files/COVID19%20_Impact%20LGBTI%20people.pdf.

reklamuodamas, užtikrinti, kad šioje informacijoje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu ir nebūtų formuojamos visuomenės nuostatos, kad dėl šių požymių asmuo yra pranašesnis ar menkesnis už kitą.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypač dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos. Pažymėtina, kad 25 straipsnyje („Pagyvenusių žmonių teisės“) rašoma, kad Europos Sąjunga pripažįsta ir gerbia pagyvenusių žmonių teisę gyventi oriai ir nepriklausomai bei dalyvauti visuomeniniame ir kultūriniame gyvenime.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, 7 įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas). Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai).

Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnio

nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos. Taigi, Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme.

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį laikomas elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Analogiškos nuostatos numatytos atitinkamose Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 ir 9 dalyse.

Nagrinėjamu atveju Asociacija savo interneto tinklalapyje ir socialiniame tinkle *Facebook* skelbė informaciją apie pagal projektą „Kryptis: įsidarbinimas“ vykdomus informacinių technologijų kursus. Asociacijos interneto tinklalapyje www.lgl.lt buvo rašoma: „5 mėnesius trunkantys informacinių technologijų kursai skirti nesimokantiems ir ilgą laiką negalintiems susirasti darbo 20–29 metų LGBTI asmenims ir LGBTI draugiškiems jaunuoliams.“

Tame pačiame interneto tinklalapyje skelbiamame elektroniniame plakate buvo rašoma: „Nacionalinės LGBT teisių organizacija LGL įgyvendina inovatyvų projektą, kuriuo siekiama padėti 20–29 metų amžiaus LGBT ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams sėkmingai įsidarbinti.“

Pažymėtina, kad Tarnyboje 2020 m. lapkričio 27 d. buvo gautas kito pareiškėjo paklausimas (reg. Nr. (20)PAK-603), kuriuo Tarnybai buvo atsiųsta Asociacijos socialinio tinklo *Facebook* paskyros „LGL“ reklama, kurioje rašoma: „Tęsiame LGBTI jaunimo atranką į NEMOKAMUS IT kursus“; „Kryptis: įsidarbinimas“: Organizuojami IT kursai 20–29 metų LGBT jaunuoliams“. Pažymėtina, kad toks pat pranešimas Asociacijos socialinio tinklo *Facebook* paskyroje buvo publikuotas ir 2020 m. gruodžio 22 d.²⁰

Atkreiptinas dėmesys, kad šioje skelbiamoje informacijoje yra nurodomi du pagrindai – amžius (20–29 metų amžiaus asmenims siūlomi kursai) ir lytinė orientacija (daugumoje informacinių

²⁰ <https://www.facebook.com/lgl.lt/posts/10158821937249650>.

pranešimų rašoma, kad ieškoma LGBTI jaunuolių, tik elektroniniame plakate nurodyta, kad kursai yra skirti LGBTI ir *kitų pažeidžiamų visuomenės grupių* atstovams).

Pabrėžtina, kad, remiantis Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 punkto nuostatomis, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas; suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad šioje informacijoje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu ir nebūtų formuojamos visuomenės nuostatos, kad dėl šių požymių asmuo yra pranašesnis ar menkesnis už kitą.

Atkreiptinas dėmesys, kad Asociacija savo 2020 m. gruodžio 9 d. rašte Nr. 20201209/1 atkreipė dėmesį į Lygių galimybių įstatymo 3 straipsnio 7 dalies nuostatas, pagal kurias šis įstatymas netaikomas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu asmenis vienijančioms organizacijoms sprendžiant narystės ir darbo šiose organizacijose klausimus, kai dėl organizacijos vienijimosi pagrindo tai yra įprasta, teisėta ir pateisinama. Pabrėžtina, kad, kaip nustatyta ir Lygių galimybių įstatymo 3 straipsnio 7 dalyje, Lygių galimybių įstatymas netaikomas tokiais atvejais, kai organizacija sprendžia narystės ir darbo šiose organizacijose klausimus. Nagrinėjamu atveju skundas yra susijęs su informacinių technologijų kursų, t. y., paslaugų, organizavimu, bet ne su narystės klausimais arba įdarbinimu Asociacijoje. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad Lygių galimybių įstatymo 3 straipsnio 7 dalies nuostatos šio tyrimo kontekste nėra aktualios.

Taip pat pažymėtina, kad Asociacija savo 2020 m. gruodžio 9 d. rašte Nr. 20201209/1 rėmėsi Konstitucinio Teismo ir Europos Žmogaus Teisių Teismo praktika, pagal kurią diskriminacija nėra laikomas diferencijuotas teisinis reglamentavimas, kai jis taikomas tam tikroms vienodais požymiais pasižyminčioms asmenų grupėms, jeigu tuo siekiama pozityvių, visuomeniškai reikšmingų tikslų. Pabrėžtina, kad ši Konstitucinio Teismo praktika turėtų būti vertinama sistemiškai kartu su kita aktualia Konstitucinio Teismo praktika. Pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2002 m. kovo 14 d. nutarimu (bylos Nr. 23/2000): „Pagal Konstituciją riboti žmogaus teises ir laisves galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: tai daroma įstatymu; ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai

svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei jų esmė; laikomasi konstitucinio proporcingumo principo.“

Taip pat pažymėtina, jog Konstitucinio Teismo 1996 m. kovo 15 d. nutarime rašoma (bylos Nr. 13/95): „Konstitucinis Teismas jau yra konstatavęs, kad įstatymu gali būti nustatytas nevienodas teisinis reguliavimas tam tikrų asmenų, esančių skirtingose padėtyse, kategorijų atžvilgiu“, o 2005 m. rugpjūčio 23 d. nutarime (bylos Nr. 19/02) rašoma: „<...> kaip ne kartą savo nutarimuose yra konstatavęs Konstitucinis Teismas, Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas asmenų lygiateisiškumo principas savaime nepaneigia galimybės įstatymu nustatyti nevienodą teisinį reguliavimą tam tikrų asmenų kategorijų, esančių skirtingose padėtyse, atžvilgiu.“

Konstatuotina, kad, pagal Konstitucinio Teismo praktiką, tik įstatymu gali būti nustatomas diferencijuotas teisinis reglamentavimas, ribojantis tam tikrų asmenų grupių žmogaus teises ir laisves. Pažymėtina, kad ir Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalies 6 punkte yra numatyta, jog tiesiogine diskriminacija nėra laikomos įstatymu nustatytos specialiosios laikinosios priemonės, taikomos užtikrinti lygybę ir užkirsti kelią ir užkirsti kelia lygių galimybių pažeidimui Lietuvoje galiojančiuose įstatymuose numatytais pagrindais, kuriais diskriminacija draudžiama. Taigi iš esmės diferencijuotą teisinį reglamentavimą nustatyti gali tik Lietuvos Respublikos Seimas, nebent įstatymais nurodyta kitaip (pavyzdžiui, Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalies 8 punkte).

Toliau šiame sprendime bus nagrinėjami galimos diskriminacijos priimančią Asociacijos rengiamus kursus ir skelbiant informaciją apie organizuojamus kursus amžiaus, taip pat lytinės orientacijos pagrindais atvejai (kiekvienam aspektui atskirai).

Dėl galimos diskriminacijos amžiaus pagrindu

Kaip minėta pirmiau, Asociacijos organizuojamuose informacinių technologijų kursuose gali dalyvauti tik 20–29 metų amžiaus asmenys. Tokia informacija yra skelbiama Asociacijos interneto tinklalapyje ir Asociacijos paskyroje socialiniame tinkle *Facebook*.

Asociacija Rašte paaiškino, kad tokiu būdu ji prisideda tenkinant ne tik LGBTI bendruomenės, bet ir visuomenės interesą – skatinamas jaunų žmonių, kuriems dėl vienokių ar kitokių priežasčių buvo sunku įgyti išsilavinimą, įsitvirtinti akademinėje aplinkoje bei susirasti pastovų darbą, užimtumas. Asociacija rašte taip pat pabrėžė, kad tiek Europos Sąjungos Taryba 2013 m. balandžio 22 d. yra teikusi rekomendacijas dėl Jaunimo garantijų iniciatyvos nustatymo, tiek ir nacionaliniu lygiu yra vykdomas jaunimo iki 29 metų užimtumo skatinimas.

Pagal skundo tyrimo metu surinktą medžiagą, Asociacija ir skelbė informaciją apie tai, kad informacinių technologijų kursai yra skirti tik 20–29 metų amžiaus asmenims, tiek ir Rašte nepaneigė, kad faktiškai tik tokio amžiaus asmenys gali dalyvauti jos pagal projektą organizuojamuose kursuose, t. y., nagrinėjamu atveju yra taikomas skirtingas asmenų traktavimas dėl asmens amžiaus.

Pabrėžtina, kad Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalies 1 punkte numatyta, jog tiesiogine diskriminacija nėra laikomi tokie atvejai, kai įstatymo forma yra nustatyti apribojimai dėl amžiaus, o tai pateisina teisėtas tikslas, kurio siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 25 straipsnio 8 punkto nuostatas darbo rinkoje papildomai remiamais laikomi bedarbiai iki 29 metų. Pabrėžtina, kad tai yra įstatyminis pagrindas, kuris leidžia taikyti darbo rinkoje bedarbiams iki 29 metų asmenims papildomas paramos priemones, kuriomis galėtų būti pagerintos tokio amžiaus bedarbių galimybės įsitvirtinti darbo rinkoje. Asociacijos organizuojami kursai galėtų būti laikomi kaip viena iš tokių priemonių, kuria papildomai yra remiami bedarbiai iki 29 metų. Atkreiptinas dėmesys, kad tuo pačiu Asociacijos vykdomame projekte „Kryptis: įsidarbinimas“ yra taikomi ir kiti kriterijai, kadangi mokytis skatinami – *niekur nedirbantys* ir *niekus nesimokantys* 20–29 metų amžiaus asmenys.

Konstatuotina, kad Asociacijos vykdomame projekte „Kryptis: įsidarbinimas“, pagal kurį yra vykdomi informacinių technologijų kursai, numatyta viršutinė amžiaus riba (iki 29 metų) yra leistina pagal Užimtumo įstatymo 25 straipsnio 8 dalies nuostatas, t. y., įstatyminiu pagrindu. Atsižvelgiant į tai, viršutinė amžiaus riba (iki 29 metų) gali būti taikoma teikiant su įsidarbinimu susijusias paslaugas bedarbiams asmenims ir tai nelaikytina tiesiogine diskriminacija amžiaus pagrindu.

Atkreiptinas dėmesys, kad lygių galimybių kontrolieriui nėra suteikta kompetencija vertinti, ar Užimtumo įstatymo nuostatos, susijusios su lengvatų arba privilegijų teikimu amžiaus pagrindu, nepažeidžia Konstitucinio lygybės principo. Remiantis Konstitucijos 102 straipsnio nuostatomis, tik Konstitucinis Teismas sprendžia, ar įstatymai ar kiti Seimo aktai neprieštarauja Konstitucijai.

Pažymėtina, jog Asociacija, skelbdama informaciją apie paslaugas, nurodo, kad informacinių technologijų kursai yra siūlomi asmenims nuo 20 metų. Pabrėžtina, kad toks apatinės amžiaus ribos nustatymas teikiant su įsidarbinimo pagalba susijusias paslaugas nėra numatytas nei Užimtumo įstatyme, nei jokiame kitame įstatyme. Asociacija taip pat nepateikė įstatymo, kuris šiuo atveju leistų taikyti 20 metų amžiaus žemutinę ribą.

Atkreiptinas dėmesys, kad, pagal Lietuvos Respublikos jaunimo politikos pagrindų įstatymo 2 straipsnio 6 dalies nuostatas, jaunas žmogus – asmuo nuo 14 iki 29 metų (įskaitytinai).

Atsižvelgiant į tai, kad yra taikomi ir kiti kriterijai (asmuo turi nesimokyti ir nedirbti), apatinė amžiaus riba (nuo 20 metų) negali būti pagrįsta įstatymu, taigi turėtų būti laikoma tiesiogine diskriminacija. Dėl to jaunesni nei 20 metų asmenys, kurie galimai turėtų tikslą baigti kursų, galėtų nepagrįstai atsidurti nepalankioje padėtyje ir dėl to patirti galimą diskriminaciją amžiaus pagrindu. Skelbiant tokią informaciją apie organizuojamus kursus jaunesni nei 20 metų asmenys gali būti atgrasomi kreiptis dėl kursų, tokiu būdu apribojant jaunesniems nei 20 metų asmenims galimybę gauti paslaugas.

Konstatuotina, kad Asociacija, skelbdama informaciją, jog organizuojami informacinių technologijų kursai siūlomi asmenims nuo 20 metų amžiaus, pažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 2 punkte numatytą pareigą, t. y., padarė lygių galimybių pažeidimą.

Atkreiptinas dėmesys, jog Asociacijos vykdomo projekto interneto tinklalapyje²¹ yra rašoma, kad „Kryptis Įsidarbinimas“ – novatoriška informacinių technologijų profesinio mokymo programa. Ji skirta nebesimokantiems ir dideliame skurde gyvenantiems jauniems 17–29 metų jaunuoliams iš įvairių pažeidžiamų grupių – romų, pabėgėlių, LGBTI asmenų.“

Nagrinėjamu atveju Asociacijai rekomenduotina skelbiamoje informacijoje apie siūlomas informacinių technologijų kursų organizavimo paslaugas panaikinti apatinę amžiaus ribą (nuo 20 metų) ir taip sudaryti sąlygas ir asmenims iki 20 metų amžiaus dalyvauti minėtuose kursuose.

Dėl galimos diskriminacijos lytinės orientacijos pagrindu

Asociacijos skelbiamoje informacijoje buvo rašoma, kad „5 mėnesius trunkantys informacinių technologijų kursai skirti nesimokantiems ir ilgą laiką negalintiems susirasti darbo 20–29 metų LGBTI asmenims ir LGBTI draugiškiems jaunuoliams.“; „Nacionalinės LGBT teisių organizacija LGL įgyvendina inovatyvų projektą, kuriuo siekiama padėti 20–29 metų amžiaus LGBT ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams sėkmingai įsidarbinti“; „Tęsiame LGBTI jaunimo atranką į NEMOKAMUS IT kursus“. Daugumoje informacinių pranešimų rašoma, kad informacinių technologijų kursai siūlomi LGBTI asmenims, kai kuriuos pranešimuose rašoma ir „LGBTI draugiškiems jaunuoliams“, o tik Asociacijos interneto tinklalapyje publikuojame elektroniniame plakate rašoma, kad kursai siūlomi LGBTI ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams.

Asociacija Rašte Tarnybai paaiškino, kad pagal projektą „Kryptis: įsidarbinimas“ informacinių technologijų kursai yra skirti LGBTI ir kitų pažeidžiamų visuomenės grupių asmenims, taigi kursuose dalyvauja ne tik LGBTI asmenys. Paprašius paaiškinti, kas yra laikoma pažeidžiamomis visuomenės grupėmis, Asociacija pateikė informaciją, kad niekur nesimokantis ir nedirbantis jaunimas iki 29 metų savaime turėtų būti laikomas pažeidžiama visuomenės grupe. Taip pat Asociacija papildomai paaiškino, kad pažeidžiamų visuomenės grupių sąrašas yra nebaigtinis ir atrenkant asmenis dalyvauti informacinių technologijų kursuose jie yra vertinami individualiai. Asociacijos vykdomo projekto interneto tinklalapyje nurodyti keli pažeidžiamų grupių pavyzdžiai – romai, pabėgėliai, LGBTI asmenys.

Atsižvelgiant į skundo tyrimo metu surinktą informaciją, nėra pagrindo teigti, kad Asociacijos organizuojamuose kursuose gali dalyvauti tik LGBTI priklausantys asmenys, t. y., asmens lytinė orientacija nėra lemiamas kriterijus atrenkant asmenis į informacinių technologijų

²¹ <https://directionemployment.org/lt/>.

kursus. Esminis kriterijus atrenkant asmenis į informacinių technologijų kursus yra priklausymas pažeidžiamai visuomenės grupei, tarp kurių gali būti ir jauni asmenys iki 29 metų amžiaus, taip pat LGBTI bendruomenei priklausantys asmenys, pabėgėliai ir kitos grupės, susiduriančios su sunkumais darbo rinkoje.

Darytina išvada, kad asmenys į informacinių technologijų kursus atrenkami dėl priklausymo pažeidžiamai visuomenės grupei, o tokio pagrindo (priklausymo pažeidžiamai grupei), kuriuo diskriminacija būtų draudžiama, nėra numatyta Lygių galimybių įstatyme ar Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatyme. Konstatuotina, kad nagrinėjamu atveju nėra teisinio pagrindo pripažinti diskriminacijos fakto buvimo, t. y., Asociacija nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 punkte nurodytų pareigų.

Atkreiptinas dėmesys, jog kai kuriuose savo informaciniuose pranešimuose Asociacija rašė, kad vykdo LGBTI jaunuolių atranką į kursus arba kad kursai yra skirti LGBTI asmenims ir LGBTI draugiškiems jaunuoliams. Atsižvelgiant į tai, jog informacijoje apie atranką į informacinių technologijų kursus buvo nurodoma, kad kursai skirti LGBTI jaunuoliams („Tęsiame LGBTI jaunimo atranką į NEMOKAMUS IT kursus“) ar LGBTI draugiškiems jaunuoliams („informacinių technologijų kursai skirti nesimokantiems ir ilgą laiką negalintiems susirasti darbo 20–29 metų LGBTI asmenims ir LGBTI draugiškiems jaunuoliams“), darytina išvada, kad informacijoje apie Asociacijos organizuojamus informacinių technologijų kursus akcentuojamas priklausymas LGBTI bendruomenei.

Kai kuriuose pranešimuose rašant, kad tęsiama LGBTI jaunimo atranka, asmenys galėjo susidaryti nuomonę, kad tik LGBTI asmenys gali kandidatuoti į Asociacijos organizuojamus kursus. Tai patvirtinta ir Pareiškėjo skundas Tarnybai bei 2020 m. lapkričio 27 d. gautas kito pareiškėjo paklausimas (reg. Nr. (20)PAK-603), kuriuose asmenys teigia pagal skelbiamą informaciją susidarę nuomonę, kad kursai siūlomi tik LGBTI jaunuoliams.

Taip pat pažymėtina, jog informacijoje apie Asociacijos organizuojamus kursus nurodant, kad jie skiriami tik LGBTI jaunuoliams, atsiranda klaidinga prielaida, kad kiti pažeidžiamų grupių asmenys negali kreiptis dėl kandidatavimo į informacinių technologijų kursus. Pagal skelbiamą informaciją susidaro įspūdis, kad ne LGBTI jaunuoliams apribojamos teisės kreiptis dėl kursų, taip pat formuojamos visuomenės nuostatos, kad LGBTI priklausantys asmenys šiuo atveju yra pranašesni už kitus, kadangi jie gali dalyvauti organizuojamuose kursuose.

Konstatuotina, jog informaciniuose pranešimuose, kuriuose yra rašoma, kad vykdoma tik LGBTI asmenų atranka į kursus (nėra pažymima, kad kursai skiriami pažeidžiamų grupių atstovams), ne LGBTI priklausantys asmenys patenka į mažiau palankią padėtį, kadangi yra atgrasomi kreiptis į Asociaciją dėl dalyvavimo atrankoje. Tokiu būdu Asociacija pažeidžia Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 2 punkto nuostatas, t. y., yra daromas / padarytas lygių galimybių pažeidimas.

Rekomenduotina Asociacijai skelbiamoje informacijoje apie organizuojamus informacinių technologijų kursus LGBTI jaunuolių neišskirti kaip vienintelės pažeidžiamos grupės, bet pažymėti, kad kursai siūlomi pažeidžiamų visuomenės grupių atstovams.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 2 ir 5 punktais,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Pripažinti skundą (dalis dėl vyresnių nei 29 metų asmenų diskriminacijos Asociacijai organizuojant informacinių technologijų kursus) nepagrįstu.

2. Siūlyti Asociacijai nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, t. y., informacijoje apie Asociacijos organizuojamus informacinių technologijų kursus nurodyti, kad kursai siūlomi asmenims nuo 20 metų amžiaus.

3. Pripažinti skundą (dalis dėl galimos diskriminacijos lytinės orientacijos pagrindu priimant asmenis į Asociacijos organizuojamus informacinių technologijų kursus) nepagrįstu.

4. Siūlyti Asociacijai nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, t. y., informacijoje apie Asociacijos organizuojamus informacinių technologijų kursus pabrėžti, kad kursai siūlomi pažeidžiamų visuomenės grupių jaunuoliams, bet ne tik LGBTI priklausantiems jaunuoliams.

5. Įpareigoti Asociaciją išnagrinėti šį sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymą informuoti lygių galimybių kontrolierių per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.

6. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir Asociaciją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01119 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė