



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS TAUTYBĖS PAGRINDU VĮ REGITRA TEIKIANT PASLAUGAS IR INFORMACIJĄ APIE TEIKIAMAS PASLAUGAS TYRIMO

2021-05-31 Nr. (21)SN-68)SP-17

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau ir – Tarnyba) 2020 m. balandžio 16 d. gautas pareiškėjo (Pareiškėjo duomenys Tarnybai žinomi, toliau – Pareiškėjas) skundas, kuriame pažymima, kad VĮ „Regitra“ (toliau – Regitra) interneto svetainėje (nuoroda: <https://www.regitra.lt/lt/paslaugos/transporto-priemones/transporto-priemoniu-savininku-deklaravimas-nuo-geguzes-1-d/nuosavybes-pasikeitimo-situacijos>) nurodyta, jog transporto priemonės nuosavybės pakeitimas leidžiamas tik tada, kai transporto priemonės pirkėjai ir (arba) pardavėjai yra lietuviai arba užsieniečiai. Pareiškėjas skunde pažymi, kad, remiantis šia informacija, jis, būdamas ne lietuvis ir ne užsienietis, negali įregistruoti turimos transporto priemonės nuosavybės.

2021 m. balandžio 20 d. Tarnybos atstovas kreipėsi į Pareiškėją, prašydamas patikslinti skundą, nurodant savo tautybę ir aplinkybes, kada ir kaip jis kreipėsi į Regitrą dėl galimybės įregistruoti / išregistruoti transporto priemonę.

Pareiškėjas pateikė patikslinimą, nurodydamas, jog Regitra viešai teikia informaciją, kad paslaugos bus teikiamos tik lietuviams.

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Birutė Sabatauskaitė (toliau – Lygių galimybių kontrolierė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2021 m. balandžio 28 d. raštu Nr. (21)SN-68)S-205 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Regitrą, prašydama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio rašto gavimo dienos (kuo skubiau) pateikti paaiškinimą ir atsakyti į klausimus: kokiais kriterijais (asmens požymiais) remiantis būtų galima apibūdinti subjektus „lietuvis“ ir „užsienietis“, galinčius perduoti nuosavybės teisę į transporto priemonę; dėl kokių priežasčių Regitra pasirinko būtent taip pavadintus subjektus; ar Lietuvos

Respublikos piliečiams, bet ne lietuvių tautybės asmenims yra nustatytos skirtingos transporto priemonės nuosavybės teisių perdavimo sąlygos; kokius dokumentus būtina pateikti Regitrai, ketinant perduoti transporto priemonės nuosavybės teisę; ar Regitros teikiamų paslaugų gavėjams taikomas reikalavimas – pateikti dokumentą, įrodantį jo tautybę.

Kartu prašyta pateikti kitą reikšmingą informaciją, susijusią su Pareiškėjo skunde išdėstytomis aplinkybėmis.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

2021 m. gegužės 4 d. Tarnyboje gautame Regitros rašte „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – Raštas) paaiškinta, kad motorinių transporto priemonių ir jų priekabų nuosavybės teisės deklaravimo paslaugos asmenims teikiamos vadovaujantis Įstatymo¹ ir jį įgyvendinančio Tvarkos aprašo² nustatyta tvarka.

Tiek Įstatyme, tiek Tvarkos apraše nurodyti kriterijai, pagal kuriuos asmenims taikomos skirtingos Įstatyme nustatytos prievolės deklaruoti įgytą, perleistą nuosavybės teisę į motorinę transporto priemonę ir jos priekabą:

- „Lietuvos subjektas – Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 20 straipsnio 1 d. 1 punkte nurodytas fizinis asmuo, kuris Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka yra deklaravęs gyvenamąją vietą Lietuvos Respublikoje ir (arba) kuris per vienus kalendorinius metus Lietuvoje yra išbuvęs ištisai arba su pertraukomis 183 arba daugiau dienų, arba juridinis asmuo, kuris įregistruotas Lietuvos Respublikoje, arba Mokesčių mokėtojų registre įregistruotas fizinis asmuo, arba mokesčių mokėtojų registre įregistruotas juridinis asmuo, arba Lietuvos Respublikoje įsteigtas kolektyvinio investavimo subjektas, kurio veiklos forma yra investicinis fondas ar investicinė bendrovė“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

- „Užsienio subjektas – fizinis užsienio gyventojas, Lietuvos Respublikoje nedeclaravęs gyvenamosios vietos ir (arba) per vienus kalendorinius metus Lietuvoje neišbuvęs ištisai arba su pertraukomis 183 arba daugiau dienų arba Lietuvos Respublikoje neregistruotas juridinis asmuo.“

¹ Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymas.

² Motorinės transporto priemonės ir jos priekabos nuosavybės teisės deklaravimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2021 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. 1V-379 „Dėl motorinės transporto priemonės ir jos priekabos nuosavybės teisės deklaravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Rašte pažymima, kad šie kriterijai niekaip nėra susiję su asmens tautybe ar kitu požymiu. Sąvokos „lietuvis“ ir „užsienietis“ interneto svetainėje buvo naudojamos tik skiltyje „Nuosavybės pasikeitimo situacijos“, taip siekiant joje esančius „pavadinimus sutrumpinti ir orientuoti į greitesnį minties perteikimą asmeniui“, t. y. Regitros klientui. „Platesniuose situacijų aprašymuose buvo naudojami tikslesni apibrėžimai.“ Tiek Įstatyme, tiek Tvarkos apraše nurodytos nuosavybės teisės deklaravimo sąlygos nėra susietos su asmens tautybe ar pilietybe. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 8.9 papunkčiu, pateikiant nuosavybės teisės įgijimo ar perleidimo deklaracijas, turi būti pateikiami transporto priemonės įgijimo ir perleidimo dokumento duomenys (tik teikiant įgijimo ir perleidimo deklaraciją) ir šio dokumento kopija. Teikiant deklaravimo paslaugas, nereikalaujama pateikti dokumentą, įrodantį asmens tautybę.

Atsižvelgiant į Tarnybos siūstą paklausimą, sąvokos „lietuvis“ ir „užsienietis“ interneto svetainėje nedelsiant buvo pakoreguotos, t. y. šiuo metu jau naudojamos tikslesnės sąvokos: „Lietuvos gyventojas“, „užsienio gyventojas“.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar VĮ Regitra teikdama informaciją apie transporto priemonės nuosavybės perleidimo registravimo paslaugas, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 str. 1 punktų nuostatos, įpareigojančios prekių pardavėjus, gamintojus ar paslaugų teikėjus užtikrinti lygias galimybes nepaisant, be kita ko, tautybės.

Tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija reiškia teisių sumažinimą arba atėmimą tam tikrai kategorijai asmenų dėl kokių nors požymių. Diskriminacijos sąvoka paprastai siejama su lygių galimybių, lygiateisiškumo pažeidimu, o nediskriminavimas – su asmenų lygaus traktavimo, lygių galimybių realizavimo kategorijomis. Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas pažeidžiamas, kai tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, yra kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas atsižvelgiant į

lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius.

Lygios galimybės – tarptautiniuose žmogaus ir piliečių teisių dokumentuose ir Lietuvos Respublikos įstatymuose įtvirtintų žmogaus teisių įgyvendinimas nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos (Lygių galimybių įstatymo 2 str. 4 d.).

Nagrinėjamu atveju Pareiškėjas kreipėsi į Tarnybą, teigdamas, kad transporto priemonės nuosavybės pakeitimas leidžiamas tik tada, kai transporto priemonės pirkėjai ir (arba) pardavėjai yra lietuviai arba užsieniečiai. Pareiškėjas skunde pažymi, kad, vadovaujantis šia informacija, jis, būdamas ne lietuvis ir ne užsienietis, negali įregistruoti turimos transporto priemonės nuosavybės. Pareiškėjas rėmėsi Regitros pateikta informacija „lietuvis parduoda lietuviui“, „užsienietis lietuviui“ ir pan. Kitaip tariant, Pareiškėjo įsitikinimu, Regitra teikia paslaugas tik lietuvių tautybės asmenims ir užsieniečiams.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 str. 9 punktą, tiesioginė diskriminacija yra elgesys su asmeniu, kai lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu jam taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Taigi, diskriminacija yra siejama su asmeniu ir kildinama iš palyginamųjų asmenų ar jų grupių nevienodo traktavimo, pagrįsto to asmens ar grupės asmenų tam tikrais tapatybės požymiais ar priskirtinomis savybėmis. Todėl tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, kurie skiriasi savo tapatybės požymiais, kitais požymiais, ir vertinama, ar panašiomis aplinkybėmis jie yra vertinami vienodai, ar jiems taikomas vienodo elgesio principas.

Pareiškėjo buvo prašoma patikslinti skundą, nurodant savo tautybę ir aplinkybes, kada ir kaip jis kreipėsi į Regitrą dėl galimybės įregistruoti / išregistruoti transporto priemonę. Skundo patikslinimas buvo būtinas siekiant nustatyti, ar Pareiškėjas, galimai dėl savo tautybės, atsidūrė blogesnėje padėtyje. Asmuo pateikė patikslinimą, nurodydamas, jog Regitra viešai teikia informaciją, kad paslaugos bus teikiamos tik lietuviams.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 8 str. 1 punktą, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas lygias galimybes, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius

pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Vertinant Regitros pateiktą informaciją dėl paslaugos „lietuvis – lietuviui“, „lietuvis – užsieniečiui“ ir pan., tikslinga nustatyti, kokiais teisės aktais remiantis atliekamas transporto priemonės nuosavybės teisės perleidimo įregistravimas.

Pagal Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 20 str. 1 d. 1 ir 2 punktus, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro tvarkytojui privalo deklaruoti: 1) Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka gyvenamąją vietą Lietuvos Respublikoje deklaravęs ar per vienus kalendorinius metus Lietuvoje išbuvęs ištiesai arba su pertraukomis 183 arba daugiau dienų fizinis asmuo arba Lietuvos Respublikoje įregistruotas juridinis asmuo, arba Mokesčių mokėtojų registre įregistruotas fizinis asmuo, arba Mokesčių mokėtojų registre įregistruotas juridinis asmuo, arba Lietuvos Respublikoje įsteigtas kolektyvinio investavimo subjektas, kurio veiklos forma yra investicinis fondas ar investicinė bendrovė, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie ne Lietuvos Respublikos teritorijoje įgytą nuosavybės teisę į motorinę transporto priemonę ir (ar) priekabą – ne vėliau kaip iki šios transporto priemonės ir (ar) priekabos įvežimo į Lietuvos Respublikos teritoriją, o šie subjektai Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie įgytą arba perleistą nuosavybės teisę į Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro tvarkytojui deklaruotą motorinę transporto priemonę ir (ar) priekabą – per 5 darbo dienas nuo nuosavybės teisės įgijimo arba perleidimo; 2) užsienietis ar Lietuvos Respublikoje neregistruotas užsienio juridinis asmuo Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie Lietuvos Respublikos teritorijoje įgytą arba perleistą nuosavybės teisę į Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro tvarkytojui deklaruotą motorinę transporto priemonę ir (ar) priekabą – šių aplinkybių atsiradimo dieną.

Vadovaujantis šiuo reglamentavimu, transporto priemonės valdytojas perleisdamas nuosavybės teisę į transporto priemonę neprivalo deklaruoti nei savo tautybės, nei pilietybės ar kitų asmeniui priskirtinų požymių dėl savo kilmės ir etninės priklausomybės. Minėtas aplinkybes patvirtina ir Transporto priemonės pirkimo–pardavimo sutartis, kurią būtina užpildyti registruojant transporto priemonės nuosavybės perleidimą / įgijimą. Pildant minėtą sutartį, būtina nurodyti subjektų (pirkėjo ir pardavėjo) vardą, pavardę, juridinio asmens pavadinimą, asmens kodą, juridinio asmens kodą, telefoną, deklaruotos gyvenamosios vietos adresą ir elektroninio pašto adresą.

Registros teigimu, sąvokos „lietuvis“ ir „užsienietis“ interneto svetainėje buvo vartojamos tik skiltyje „Nuosavybės pasikeitimo situacijos“, taip siekiant joje esančius „pavadinimus sutrumpinti ir orientuoti į greitesnį minties perteikimą asmeniui“, t. y. įmonės klientui. „Platesniuose situacijų aprašymuose buvo naudojami tikslesni apibrėžimai.“

Pareiškėjas nepateikė duomenų, ar Regitra atsisakė jam suteikti paslaugas dėl transporto priemonės nuosavybės teisės perleidimo / įgijimo registracijos dėl jam priskirtinų požymių (tautybės, kilmės ir kt.), tai yra duomenų, kad jis buvo diskriminuojamas, nes atsidūrė blogesnėje padėtyje dėl tautybės.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 4 straipsnio nuostatas, teismuose ar kitose kompetentingose institucijose nagrinėjant fizinių, juridinių asmenų, kitų organizacijų ir jų padalinių skundus, pareiškimus, prašymus, pranešimus ar ieškinius dėl diskriminacijos lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, pareiškėjui nurodžius aplinkybes, leidžiančias daryti prielaidą dėl tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos buvimo, preziumuojama, kad tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos, priekabiavimo ar nurodymo diskriminuoti faktas buvo. Skundžiamas asmuo turi įrodyti, kad lygių galimybių principas nebuvo pažeistas.

Kitaip tariant, pareiškėjui pakanka nurodyti *prima facie* aplinkybes, t. y. faktus, kurie pagal įstatymų nuostatas laikytini diskriminuojamu elgesiu. Šiuo atveju skunde nurodytos aplinkybės laikytinos pakankamu pagrindu konstatuoti, jog pareiga pateikti *prima facie* aplinkybes yra įvykdyta.

Diskriminacijos bylos paprastai susideda iš dviejų etapų: 1) pirmoje stadijoje ieškovas yra įpareigotas pateikti *prima facie* aplinkybes, vien kuriomis vadovaujantis, neatsižvelgiant į kitos šalies poziciją, būtų galima teigti (daryti prielaidą), kad diskriminaciniai veiksmai ieškovo atžvilgiu buvo atlikti; šioje stadijoje nėra vertinamas *prima facie* aplinkybių tikrumas ar galimas paneigimas. Jei ieškovas išpildo šią savo pareigą, teismas pripažįsta, kad *prima facie* aplinkybės yra pateiktos, ir įrodinėjimo našta yra perkeliama atsakovui. 2) antrojoje stadijoje atsakovas yra įpareigotas įvykdyti įrodinėjimo našta, t. y. turi pateikti įrodymus, kad ieškovas iš viso nebuvo diskriminuojamas ir lygių galimybių principas nebuvo pažeistas, arba, jei byla yra dėl netiesioginės diskriminacijos, turi pateikti objektyvias aplinkybes, kurios yra būtinos ir proporcingos siekiamam teisėtam tikslui, kurios pateisina diskriminacinį poveikį³.

³ Kauno apygardos teismo 2010 m. kovo 29 nutartis, civilinėje byloje Nr. 2-1105-527/2010.

Pareiškėjas akcentavo, kad, remiantis Regitros interneto svetainėje nurodyta informacija, transporto priemonės nuosavybės perleidimo / įregistravimo faktas leidžiamas tik tada, kai jos pirkėjai ir (arba) pardavėjai yra lietuviai arba užsieniečiai. Pareiškėjas būdamas ne lietuvis ir ne užsienietis, negali įregistruoti turimos transporto priemonės nuosavybės.

Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas nepateikė duomenų, jog Regitra atsisakė jam suteikti paslaugas, tikėtina, kad jis kreipėsi į Tarnybą dėl Regitros interneto svetainėje pateiktos informacijos apie subjektus, galinčius įregistruoti transporto priemonės nuosavybės perleidimo / įgijimo faktą. Kitaip tariant, Pareiškėjas jautiesi galimai diskriminuojamas, nes sąvoką „lietuvis“ sutapatino su lietuvių tautybe.

Atsižvelgiant į šią aplinkybę, tikslinga išanalizuoti ne tik Regitros veiksmų atitiktį Lygių galimybių įstatymo 8 str. 1 punktui, bet ir to paties straipsnio 2 punktui, pagal kurį, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas lygias galimybes privalo, suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad šioje informacijoje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu ir nebūtų formuojamos visuomenės nuostatos, kad dėl šių požymių asmuo yra pranašesnis ar menkesnis už kitą.

Vertinant aplinkybes, ar Regitra teikdama informaciją apie paslaugas tinkamai įgyvendino lygias galimybes, tikslinga nustatyti, ar sąvoka „lietuvis“ yra tapatinama su lietuvių tautybe, ir išanalizuoti jos bei kitų sąvokų reikšmę. Pagal Lietuvių kalbos žodyną „lietuvis“ yra lietuvių tautos žmogus (nuoroda: <http://www.lkz.lt/?zodis=lietuvis&id=18046950000>). Atkreiptinas dėmesys, kad ne „tautybės“, o „tautos“ žmogus. Remiantis žodyne pateikta informacija, sąvoka „tauta“ suprantama kaip įvairioms gentims telkiantis istoriškai susidariusi žmonių bendruomenė, turinti bendrą žemę, kalbą, istoriją, ekonominį ir kultūrinį gyvenimą (nuoroda: <http://www.lkz.lt/?zodis=tauta&id=26031030000>).

Remiantis šiais apibrėžimais, tikslinga pažymėti, kad „lietuvis“ nėra tik lietuvių tautybės, bet ir kitos tautybės asmuo, priskiriamas save lietuvių bendruomenei. Sąvoka „užsienietis“ suprantama kaip užsienio šalies gyventojas (nuoroda: <http://www.lkz.lt/?zodis=u%C5%BEsienietis&id=27038240000>).

Vadovaujantis tuo kas pirmiau paaiškinta, tikslinga pažymėti, kad asmeniui, gyvenančiam Lietuvoje, tačiau nepriskiriančiam save nei lietuvių tautybei, nei lietuvių tautai, Regitros interneto svetainės skiltyje „Nuosavybės pasikeitimo situacijos“ pateikta informacija: „lietuvis –lietuviui“, „lietuvis – užsieniečiui“ ir kt. galėjo suformuoti supratimą (nuomonę), kad transporto priemonės

nuosavybės pasikeitimo registravimo paslaugos nėra prieinamos ne lietuvių tautybės (ir ne lietuvių tautos) asmeniui.

Tarptautinės konvencijos dėl visų formų rasinės diskriminacijos panaikinimo preambulėje pažymėta, jog, atsižvelgdamos į tai, kad Visuotinė žmogaus teisių deklaracija skelbia, jog visi žmonės gimsta laisvi ir lygūs ir kiekvienas žmogus privalo turėti joje išvardytas teises ir laisves nepriklausomai nuo jokių skirtumų, ypač nuo rasės, odos spalvos ar nacionalinės kilmės, atsižvelgdamos į tai, kad visi žmonės lygūs prieš įstatymą ir turi teisę būti vienodai įstatymo ginami nuo bet kokios diskriminacijos ar diskriminacijos kurstymo.

Tyrimo metu Regitra pateikė duomenis, jog, atsižvelgiant į Tarnybos siųstą paklausimą, sąvokos „lietuvis“ ir „užsienietis“ interneto svetainėje nedelsiant buvo pakoreguotos pakeičiant jas tikslesnėmis sąvokomis: „Lietuvos gyventojas“, „užsienio gyventojas“. Atliekant patikrinimą, ši informacija buvo patvirtinta.

Sąvoka „Lietuvos gyventojas“ ir „užsienio gyventojas“ atitinka Tvarkos apraše nurodytų subjektų apibrėžimą, kadangi gyventojais laikomi visi asmenys, gyvenantys tam tikroje teritorijoje, šiuo atveju – Lietuvoje / užsienyje, nepriklausomai nuo jiems priskirtinų savybių (požymių).

Remiantis tuo, kas išdėstyta, konstatuotina, kad duomenų, patvirtinančių, jog Regitra nesuteikė transporto priemonės nuosavybės perleidimo registravimo paslaugų interesantui (Pareiškėjui) dėl jo tautybės, nėra, todėl skundas dėl Lygių galimybių įstatymo 8 str. 1 dalies pažeidimo pripažintinas nepagrįstu, kai nepasitvirtino jame nurodyti pažeidimai.

Atsižvelgiant į tai, kad tyrimo metu Regitra pakeitė interneto svetainės skiltyje „Nuosavybės pasikeitimo situacijos“ subjektų pavadinimus iš „lietuvis“ į „Lietuvos gyventojas“, iš „užsienietis“ į „užsienio gyventojas“, tyrimas dėl Lygių galimybių įstatymo 8 str. 2 dalies pažeidimo nutrauktinas, kai lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai nutraukiami.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str. ir 17 str., 29 str. 2 d. 5 p., 3 d. 4 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Skundo dalį dėl Lygių galimybių įstatymo 8 str., 1 dalies pažeidimo pripažinti nepagrįsta, nepasitvirtinus nurodytiems pažeidimams.

2. Skundo dalį dėl Lygių galimybių įstatymo 8 str. 2 dalies pažeidimo nutraukti, kai lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai nutraukiami.

3. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir VĮ Regitra.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė